

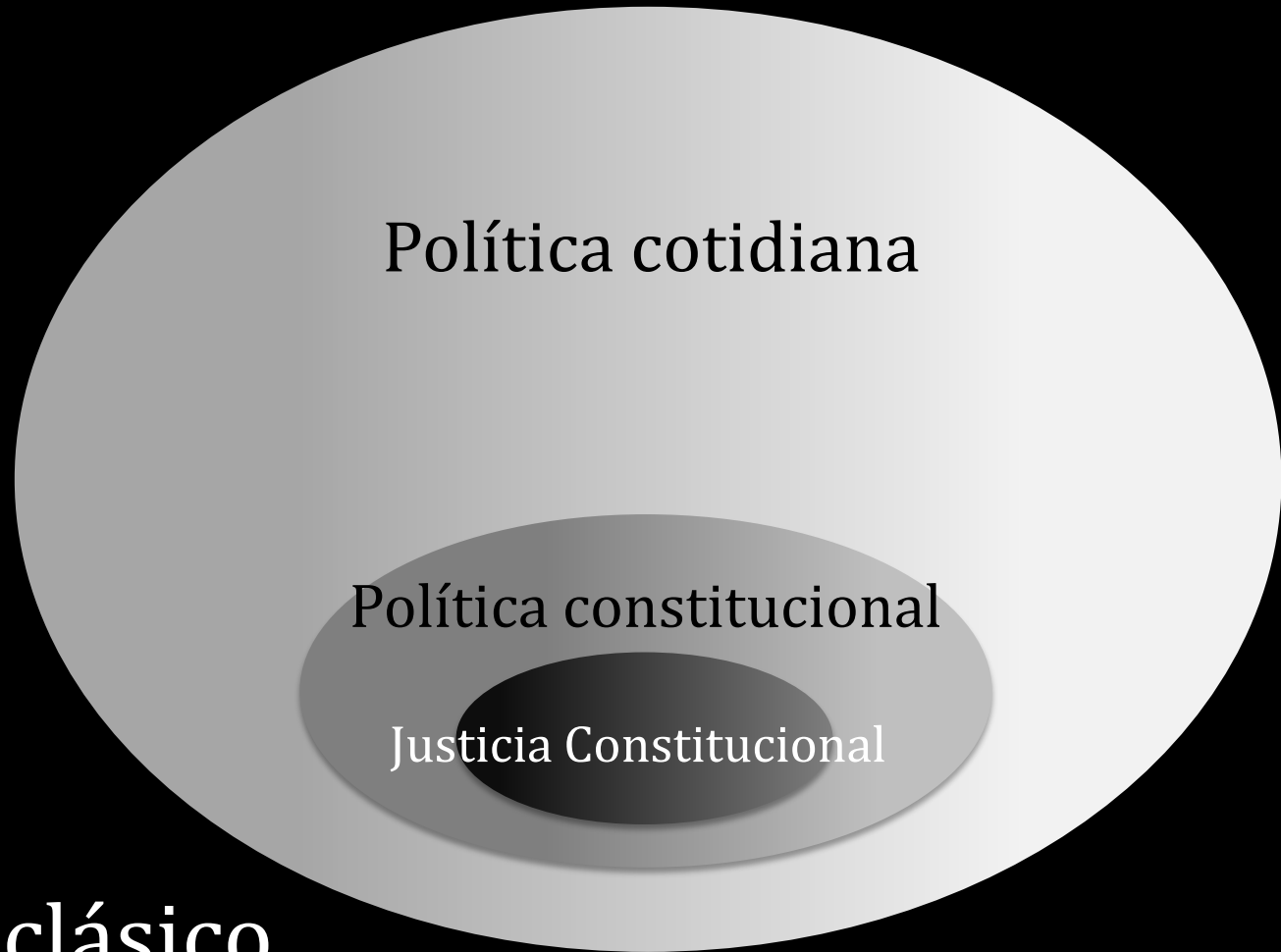
# Efecto económico de los derechos económicos y sociales

Daniel M. Brinks

Univ. of Texas at Austin

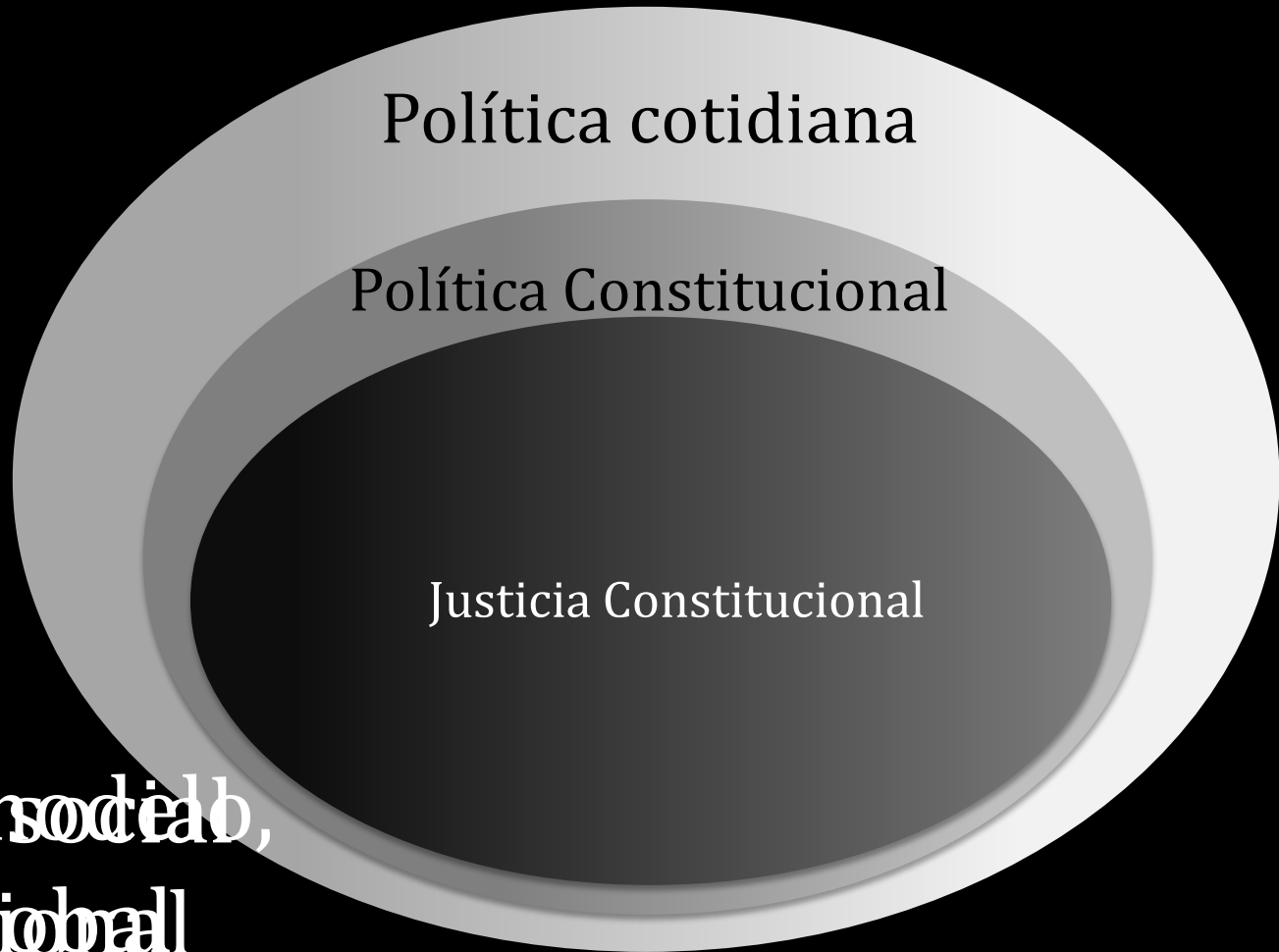
[danbrinks@austin.utexas.edu](mailto:danbrinks@austin.utexas.edu)

# El constitucionalismo clásico y el emergente del sur global



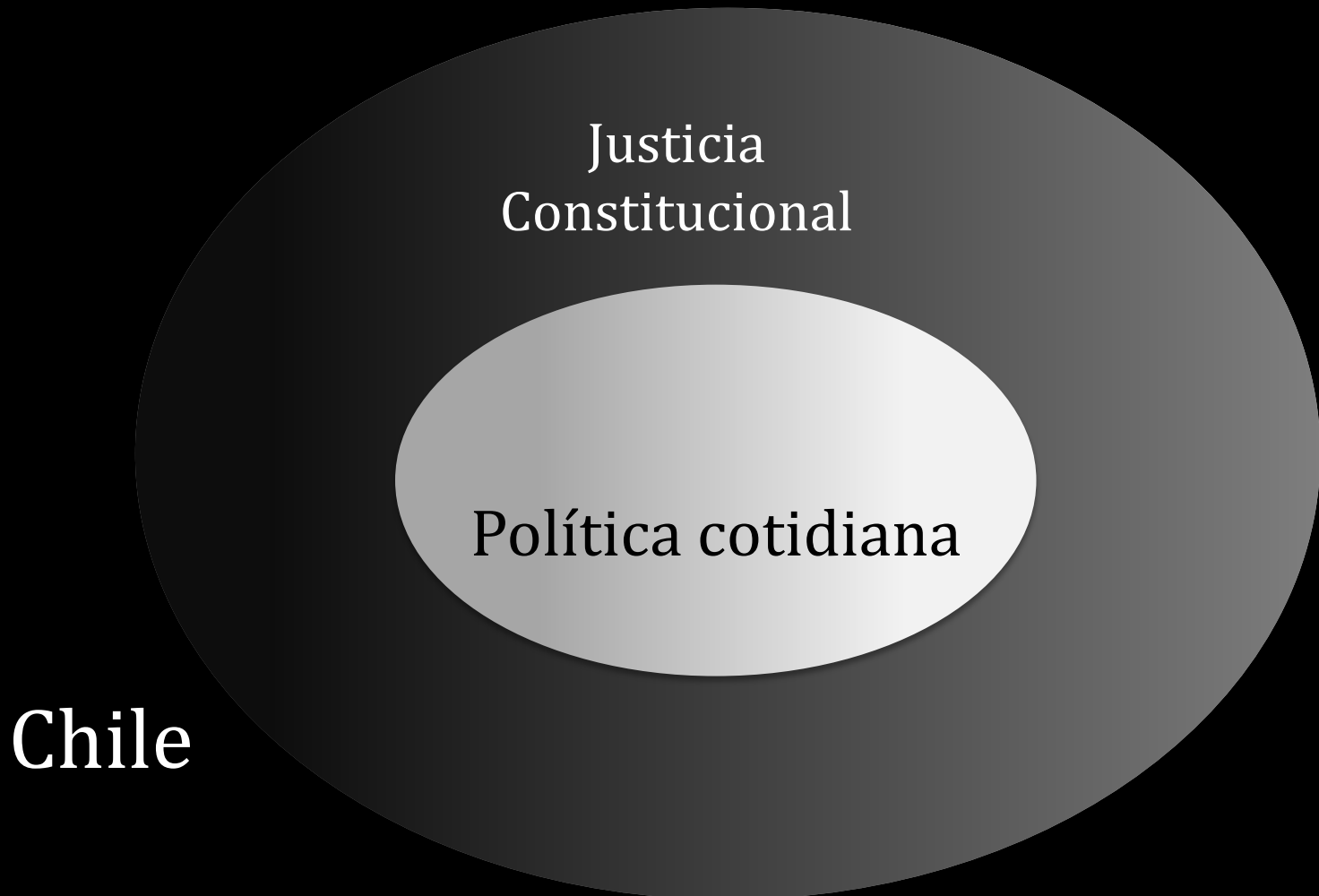
Modelo clásico

# El constitucionalismo clásico y el emergente del sur global



Nuevo modelo,  
tradicional

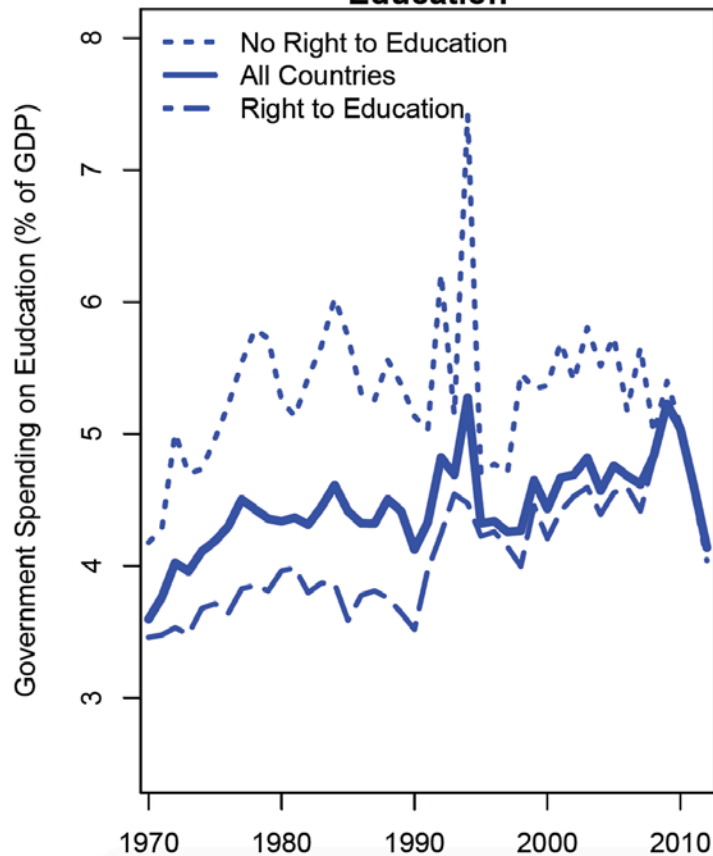
# El constitucionalismo clásico y el emergente del sur global



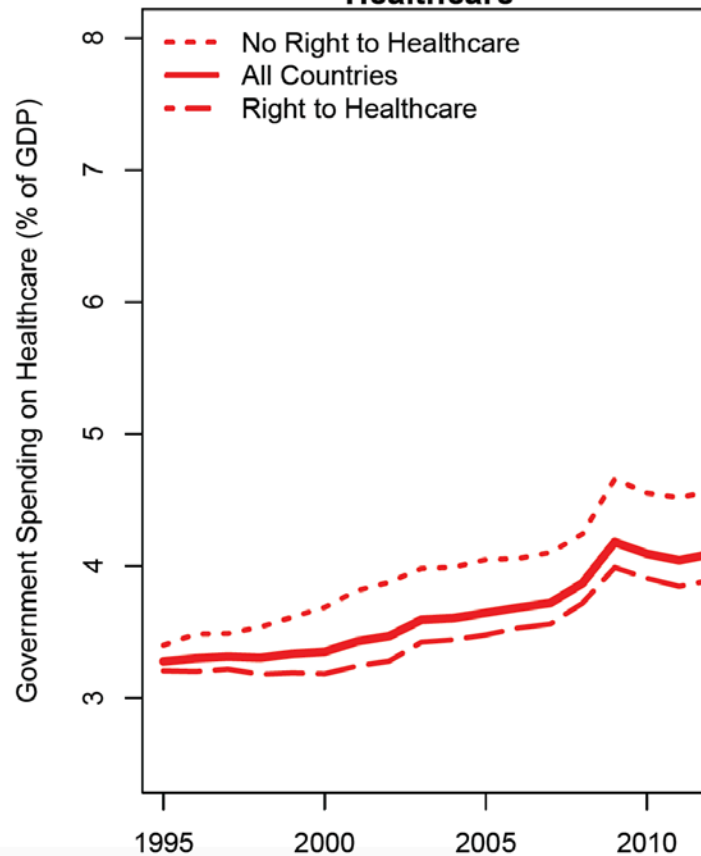
# **EFFECTOS SOBRE EL MONTO DE GASTO SOCIAL**

# Gasto en países con y sin dd. educación y salud

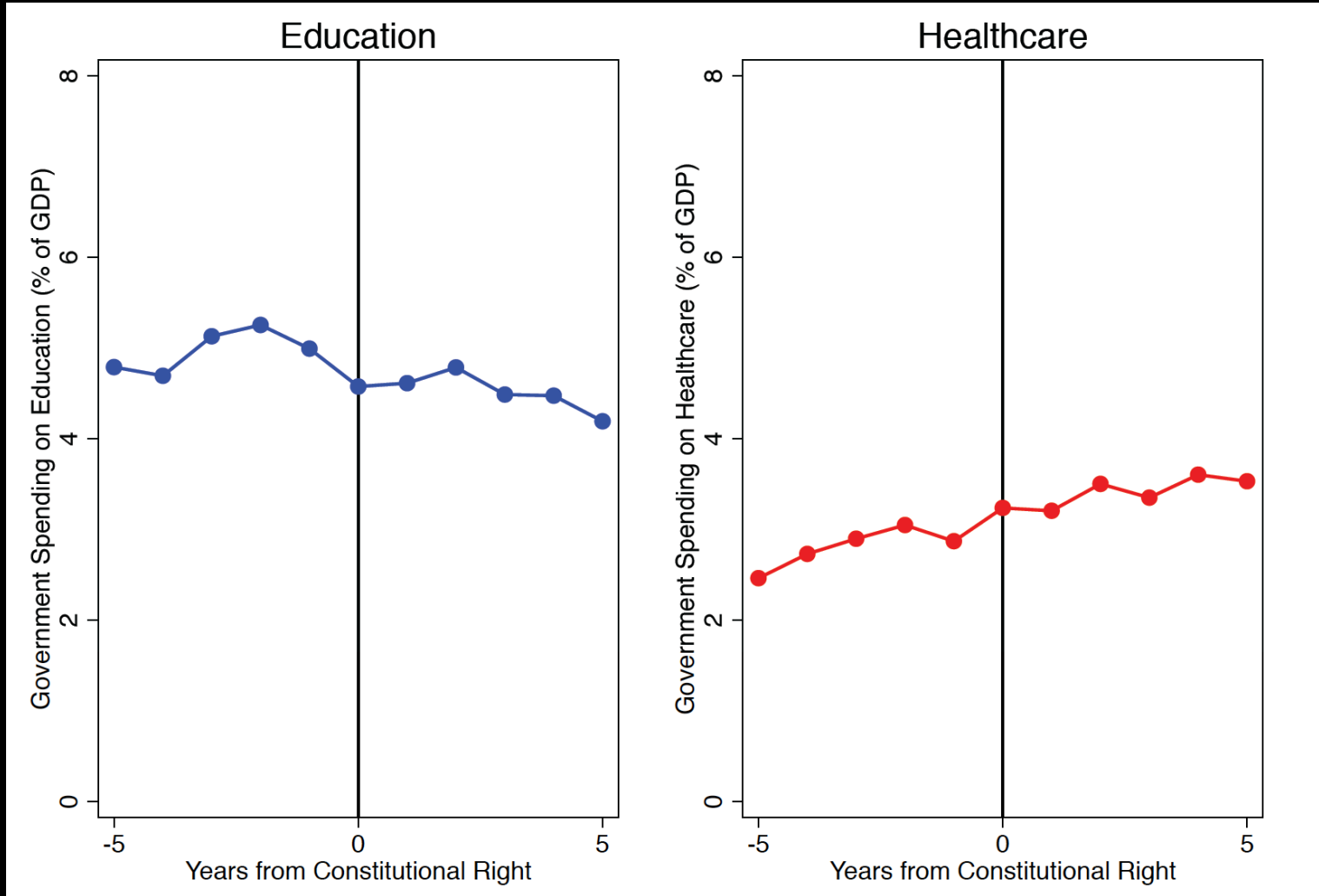
**Figure 3: Government Social Spending as Percent of GDP Over Time**  
**Education**



**Healthcare**



# Efecto inmediato de adopción de dd.



Source: Chilton & Versteeg (2016)

# ¿Y si controlamos por...?

(var.dep.: gasto público  
en educación y salud)

	Education	Healthcare
<b>Right</b>	<b>0.031</b>	<b>0.023</b>
	(0.056)	(0.030)
Probability of Right	-0.045	-0.066*
	(0.056)	(0.037)
Urban Population	-0.001	0.001
	(0.001)	(0.001)
Population Over 65	-0.007	0.004
	(0.009)	(0.005)
Inflation	0.000	-0.000**
	(0.000)	(0.000)
GDP Per Capita (ln)	0.073	-0.017
	(0.051)	(0.020)
GDP Growth	-0.012**	-0.010***
	(0.006)	(0.003)
Polity Score	0.012**	0.004
	(0.006)	(0.003)
Interstate War	0.320**	-0.049
	(0.149)	(0.057)
Civil War	-0.367*	-0.115
	(0.210)	(0.071)
<b>Spending<sub>t-1</sub></b>	<b>0.934***</b>	<b>0.986***</b>
	(0.016)	(0.009)
Year	-0.003	0.002
	(0.004)	(0.007)
Observations	540	886
R-squared	0.930	0.962

Source: Chilton & Versteeg (2016)

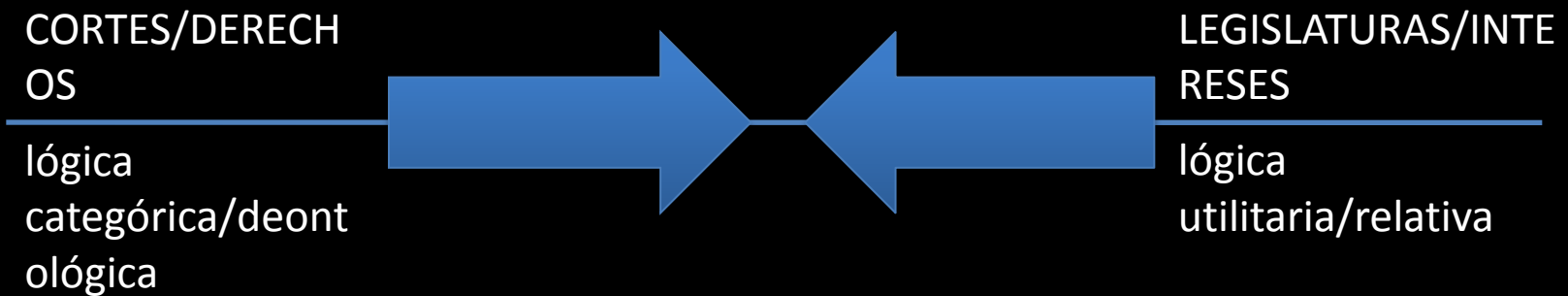


# ¿Para qué sirve la judicialización de los DESC, entonces?

- Construye un espacio donde se hace política de una forma diferente – bien hecho y cuando funciona, es un espacio
  - Más inclusivo – con igualdad discursiva
  - Donde los argumentos necesitan fundamentos
  - Con rendición de cuentas, y
  - Donde importan conceptos como justicia, igualdad, derechos

**Pero es un espacio marcado por las particularidades de cada país**

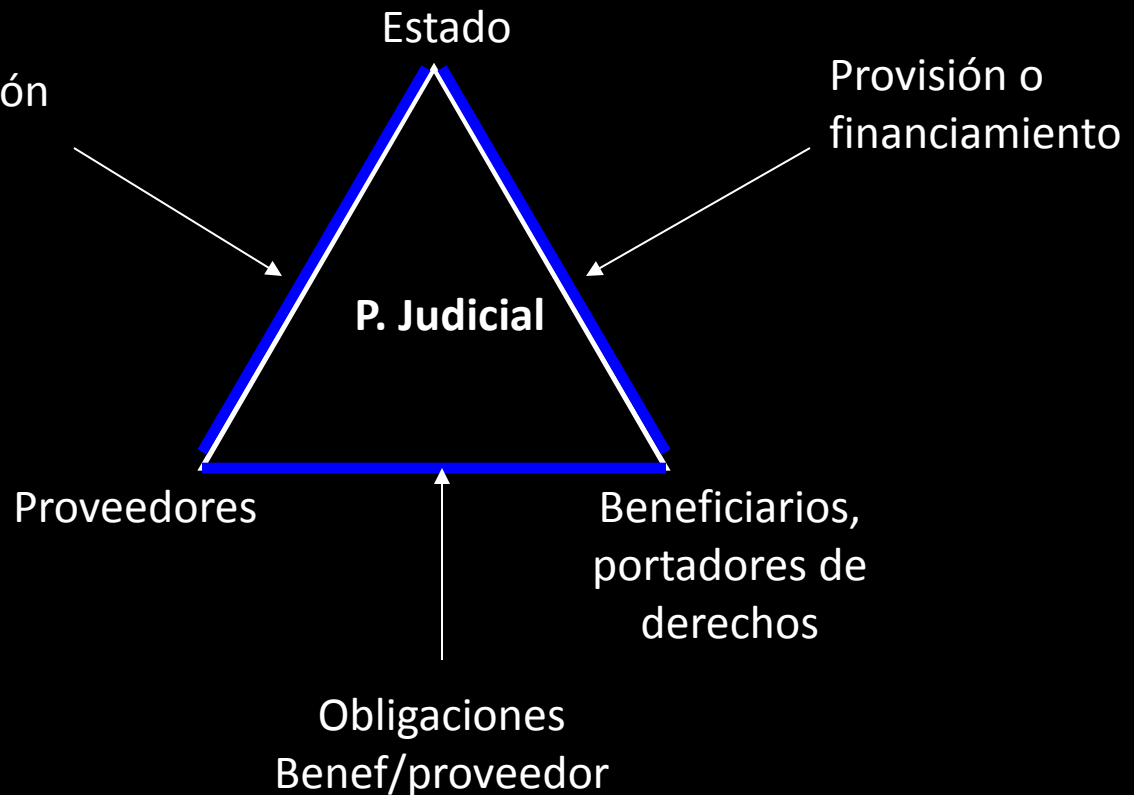
# ¿Cómo funcionan los derechos económicos y sociales?



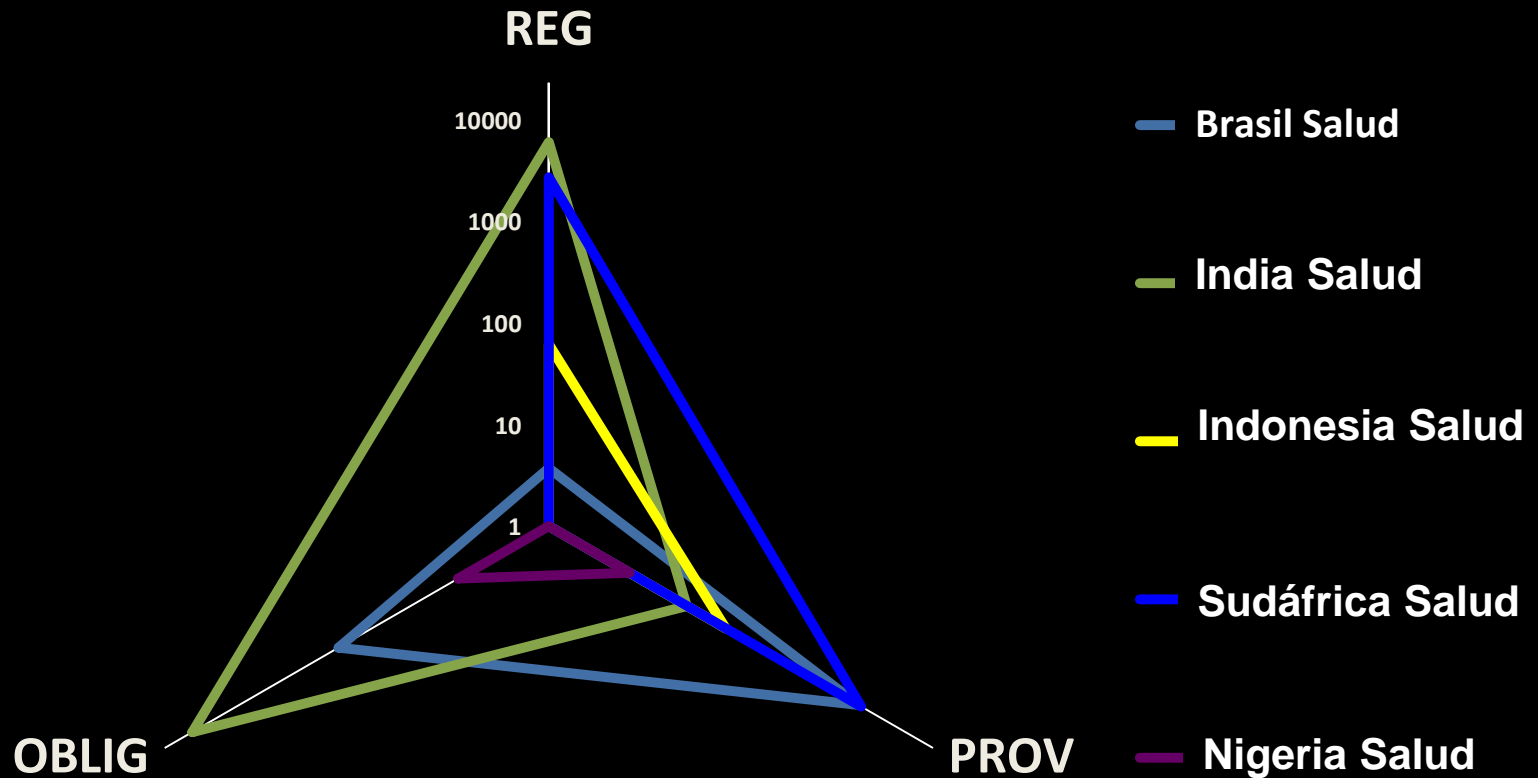
Cortes más tradicionales asumen una actitud más  
dispositiva y las más experimentadas adoptan una  
visión más sistemática/pragmática.

# El gasto depende (entre otros) de donde apunten las demandas DESC

1. **Provisión estatal de bienes y servicios**
2. **Regulación estatal de proveedores**
3. **Obligaciones y derechos entre beneficiarios y proveedores**

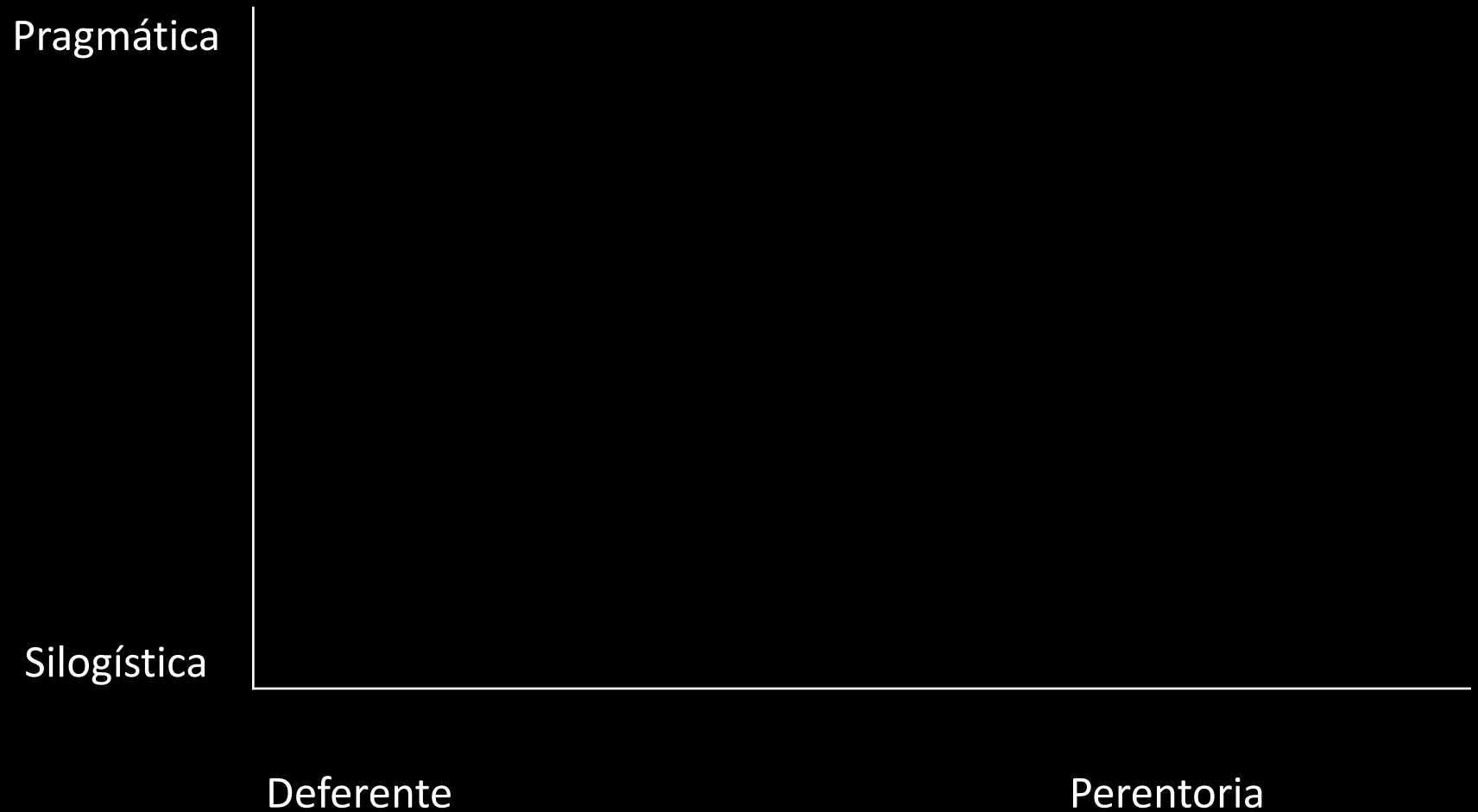


# Los resultados no (siempre) dependen del gasto público



# **EFFECTOS SOBRE LA DISTRIBUCIÓN DEL GASTO SOCIAL**

# La respuesta del poder judicial



# La respuesta del poder judicial

Pragmática

Tradicionalmente la C Con  
Chile o C Sup Chile, pero  
también la tradición Civil en  
general

Silogística

Deferente

Perentorio

# La respuesta del poder judicial

Pragmática

Tradicionalmente la C Con Chile o C Sup Chile, pero también la tradición Civil en general

Ctes 1a instancia en Brasil, casos salud; Tutelas individuales en Colombia

Silogística

Deferente

Perentorio



# La respuesta del poder judicial

Pragmática

STF Brasil; Corte Constitucional de Sud Africa (esp. Soobramoney y Mazibuko) –  
Y un poco menos deferentes, Grootboom y TAC

Tradicionalmente la C Con Chile o C Sup Chile, pero también la tradición Civil en general

Ctes 1a instancia en Brasil, casos salud; Tutelas individuales en Colombia

Silogística

Deferente

Perentorio

# La respuesta del poder judicial

Pragmática

STF Brasil; Corte Constitucional de Sud Africa (esp. Soobramoney y Mazibuko) –  
Y un poco menos deferentes, Grootboom y TAC

CCCol en T-760 y T-025 ; CSJNArg en Viceconte y Mendoza

Tradicionalmente la C Con Chile o C Sup Chile, pero también la tradición Civil en general

Ctes 1a instancia en Brasil, casos salud; Tutelas individuales en Colombia

Silogística

Deferente

Perentorio

# ¿Y la distribución de los beneficios?

## Tipos de intervención y probabilidad de impacto regresivo

Pragmática	Impacto medio-alto – Mínimo peligro de impacto regresivo	Impacto máximo – Menor peligro de impacto regresivo
Silogística	Impacto mínimo – Máximo peligro de impacto regresivo	Impacto medio – Mayor peligro de inequidad
	Deferente	Perentorio

# Brasil silogístico/perentorio

## Garantismo absolutista en el marco del litigio individual

	% desfavorecidos	N desfav.	N Total
HIV/SIDA	32%	209,057	660,000
Hepatitis	30%	45,000	150,000
Diabetes	14%	96,180	687,000
Cancer	26%	19,000	72,200
Hypertension	19%	138,624	729,600
Osteoporosis	50%	1,213,150	2,426,300
OTC goods	43%	1,174	2,731
Seg. privado	32%	12,765	40,522
<b>Total</b>	<b>36%</b>	<b>1,734,950</b>	<b>4,768,353</b>

# Sudáfrica: Pragmático/deferente

Lógica utilitaria en el marco del litigio colectivo  
con predominio de efectos indirectos

Caso	Descripción	N Total	% Desfav.	N Desfav.
Van Biljon	HIV+ cárceles	57600	100%	57600
TAC	HIV+ madres	55000	69%	37950
Interim procurement	Compra ARVs	42500	69%	29325
Hazel Tau	Acceso Genéricos	119000	69%	82110
Total Salud		274100	76%	206985
<i>Educación</i>		73125	100%	73125
<b>Total</b>		<b>347225</b>	<b>80.67%</b>	<b>280110</b>

# ¿Qué agrega entonces la justiciabilidad?

- En el funcionamiento de programas existentes
  - Inclusión de grupos/temas marginados
  - Rendición de cuentas y mayor transparencia burocrática
  - Posibles distorsiones en la distribución de los beneficios
- En la construcción de políticas públicas
  - Dificulta el retroceso ante coyunturas políticas y económicas
  - Y, a veces, pone sobre la agenda y fuerza atención a temas marginalizados

**Pero NO, en general, una justicia imperial**