# Programa de Mejoramiento de la Gestión (PMG)

NOMBRE DEL SERVICIO



Gobierno de Chile

> Luna Israel L., Jefa Depto. Gestión Pública Nombre de analistas., Analistas Dirección de Presupuestos

> > X de junio de 2011

#### **Temario**

- 1. Presupuesto por Resultados
- 2. Mecanismos de Incentivo de Remuneraciones
- 3. Programa de Mejoramiento de la Gestión
- 4. Programa Marco PMG 2011
- 5. Objetivos de los sistemas de gestión del Programa Marco 2011
- 6. Programa Marco de la Calidad 2011 Sistema de Gestión de la Calidad
- 7. Asistencia Técnica 2011 Sistema de Gestión de la Calidad
- 8. Instrumentos de Gestión en el marco del Proceso de Formulación del Presupuesto 2012



#### 1. PRESUPUESTO POR RESULTADOS

#### 1. Presupuesto Público

El presupuesto es una herramienta que establece la disponibilidad de recursos (escasos) con las múltiples necesidades de las diferentes áreas de la gestión del Estado, las que deben responder a las diferentes áreas de Política Pública.

Sus objetivos son:

Disciplina Fiscal Eficiencia en la asignación de recursos

Eficiencia
Operacional
(uso de los recursos)

#### Ciclo Presupuestario

# Uso de información de desempeño generada por el Sistema de Monitoreo y Evaluación

Sistema de Evaluación y Control de Gestión

Ejecución

Se formula el Presupuesto con los instrumentos del Sistema de Evaluación y Control de Gestión (Definiciones Estratégicas, Indicadores de Desempeño, Presentación Estándar de Programas al Presupuesto)

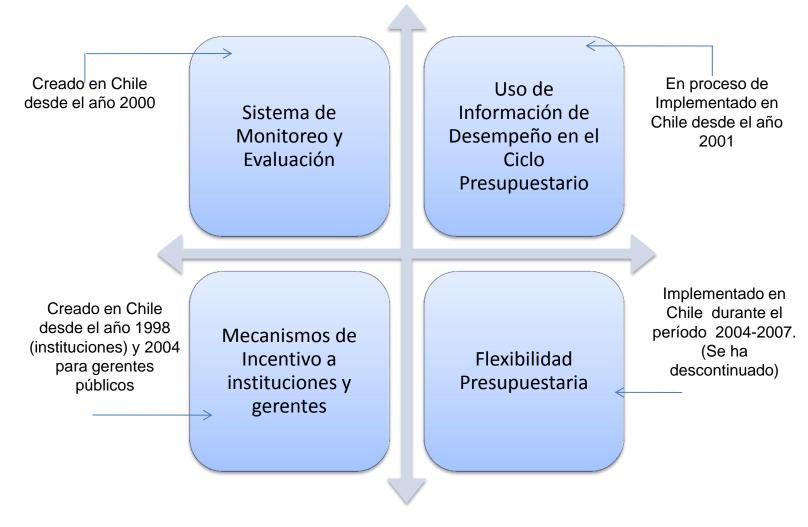
Presupuesto de cada servicio público se acompaña con información de Desempeño del Sistema de Evaluación y Control de Gestión

Se evalúa cada
Ministerio /Servicio
con base en información de desempeño
proporcionado por el sistema de Evaluación
y Control de Gestión

Se ejecuta el presupuesto monitoreando su desempeño con información de indicadores, evaluaciones, entre otros

#### 1. Presupuesto Basado en Resultados (PbR)

Requisitos para implementar un Modelo de Presupuestos por Resultados



#### 1. Presupuesto Basado en Resultados (PbR)

En el Caso de Chile

#### Década del 1990

Década del 2000

#### Década del 2010

- •Piloto. Indicadores de desempeño
- Se crean los procesos de Evaluaciones
- •Se crea Mecanismo de Incentivo de Remuneraciones Instituciones (PMG)
- Se crea la cuenta pública BGI
- •Se implementa Sistema de Evaluación y Control de Gestión, incorporando a lo ya diseñado las evaluaciones de impacto, de instituciones, programas nuevos, Fondo de Modernización y otros mecanismos de incentivo
- •Consolidar el sistema implementado, más ligado al ciclo presupuestario perfeccionándolo
- •Evaluar su institucionalidad (Agencia de la Calidad de la Políticas Públicas)

## 1. Sistema de Evaluación y Control de Gestión (SECG)

#### **EVALUACIÓN**

Programas (Marco Lógico – Impacto)

Instituciones

Programas Nuevos

#### MONITOREO Y SEGUIMIENTO

Indicadores de Desempeño

Balance de Gestión Integral

Presentación Estándar de Programas al Presupuesto (Marco Lógico)

#### **PLANIFICACIÓN**

Definiciones Estratégicas

#### **MECANISMOS DE INCENTIVO**

Bono por Desempeño

Flexibilidad Presupuestaria

Evaluación de Inversiones

La Recomendación de MIDEPLAN es

la base para la asignación de

recursos por DIPRES (desde 1975)

Ejes monitoreados por SEGPRES (Delivery Unit) se vinculan con las definiciones estratégicas de cada servicio

#### 1. Estructura de Incentivos

#### 1. Reconocimiento

 Reconocimiento
 Público de los logros como factor motivador del desempeño

Requiere que exista un compromiso básico y la identificación del personal con los logros

2. Devolución de responsabilidades a niveles sub-nacionales

 Descentralizar o Desconcentrar decisiones en el nivel local es un mayor desafío profesional

Requiere sistemas de M&E
bien instalados y
funcionando que informen y
retroalimenten al nivel
central y alta capacidad de
gestión en el nivel
descentralizado o
desconcentrado

#### 3. Incentivos Económicos

 Bonos o instrumentos transitorios de remuneraciones de tipo individual, colectivo o institucional

Requiere de un diseño específico que considere el tipo y forma de definir las metas y su período, instrumento de evaluación, la forma de verificación y apelación, el monto del beneficio económico, el proceso de instalación y los actores y sus responsabilidades

### 2. MECANISMOS DE INCENTIVOS DE REMUNERACIONES

#### 2. Antecedentes

- Incentivos de tipo Individual. Corresponde a incentivos que se pagan a un porcentaje de funcionarios de cada estamento asociado al resultado del proceso de evaluación del desempeño.
- **Incentivos de tipo Colectivo.** Corresponde a incentivos que se pagan a grupos o unidades de trabajo dentro de una institución, generalmente asociado al cumplimiento de metas de gestión del grupo de trabajo.
- **Incentivos de tipo Institucional.** Corresponde a incentivos que se pagan a todos los funcionarios o a todo un estamento de un Servicio, generalmente asociado al cumplimiento de metas comunes de gestión institucional.

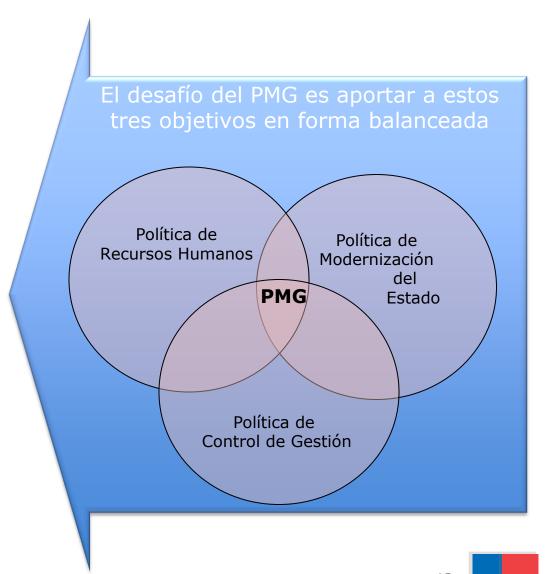


1/ Metas de Eficiencia Institucional (Superintendencias)

# 3. PROGRAMA DE MEJORAMIENTO DE LA GESTIÓN (PMG)

## 3. Programa de Mejoramiento de la Gestión (PMG)

- i. El PMG se enmarca en la Política de Recursos Humanos establecida para los funcionarios públicos, por cuanto opera con incentivos monetarios vinculados al cumplimiento de metas y obtención de resultados.
- ii. El PMG es parte del **Sistema de Evaluación y Control de Gestión** del gobierno central, contribuyendo con la implementación de sistemas de gestión con el fin de mejorar la gestión pública, la provisión de bienes y servicios a la ciudadanía, con énfasis en el mejoramiento de la calidad del gasto público.
- iii. El PMG forma parte de la **Política de Modernización del Estado,**que busca satisfacer a ciudadanos
  más informados que exigen una
  entrega de bienes y servicios de
  calidad.

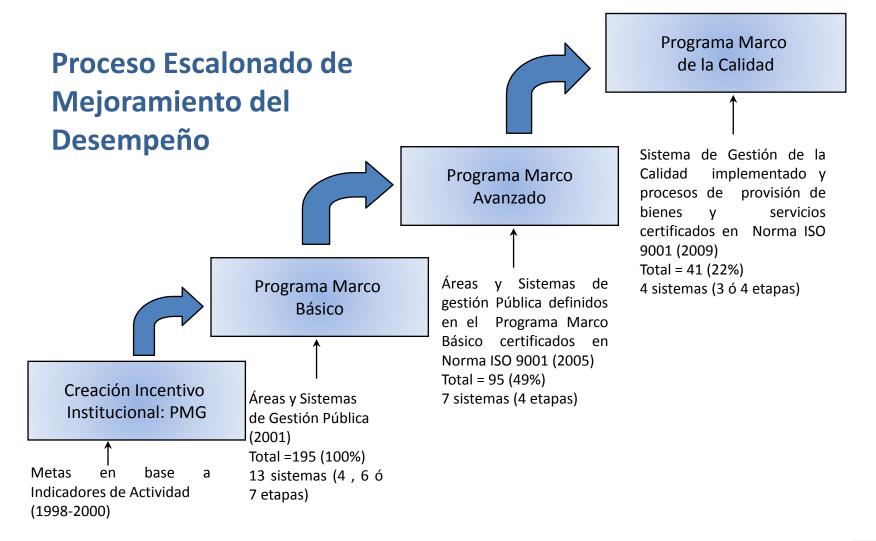


## 3. Programa de Mejoramiento de la Gestión (PMG)

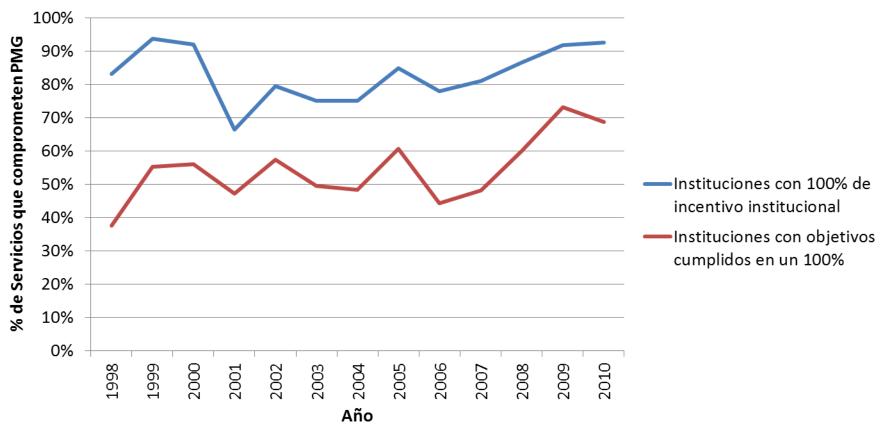
- La Ley N° 19.553 establece el pago de un incentivo monetario para los funcionarios que cumplen determinados objetivos.
- El porcentaje de cumplimiento de los objetivos de gestión y el porcentaje de incentivos se otorga según los siguientes tramos:

Porcent	aje de Ind	Porcentaje de Cumplimiento				
1998	2004	2007	2008	2009	2010 en adelante	Cumpilinento
3%	5%	5,7%	6,3%	7,0%	7,6%	90% - 100%
1,5%	2,5%	2,85%	3,15%	3,5%	3,8%	75% - 89%
0%	0%	0%	0%	0%	0%	< 75%

## 3. Programa de Mejoramiento de la Gestión (PMG)



### 3. Resultados Cumplimiento PMG Período 1998 - 2010



	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	Prom.
100% de objetivos cumplidos	38%	55%	56%	47%	57%	49%	48%	61%	44%	48%	60%	73%	69%	54%
100% de obtención del bono	83%	94%	92%	66%	80%	75%	75%	85%	78%	81%	87%	92%	93%	83%

#### 4. PROGRAMA MARCO PMG 2011

#### 4. Programa Marco PMG 2011

Procesos de Provisión de Bienes y/o Servicios (Productos Estratégico)

 Sistema de Monitoreo del Desempeño Institucional (Indicadores de Desempeño)

50%

Procesos de Soporte /Estratégicas/Atención Ciudadana /Gestión de la Calidad  SIAC / SAIP, Gobierno Electrónico, Seguridad de la Información, Equidad de Género, Descentralización, Sistema de gestión de la Calidad / Acreditación de la Calidad

50%

- Se potencian los procesos estratégicos de las instituciones, la provisión de bienes y servicios; ponderando éstos en 50% y el restante 50% distribuido en los procesos de soporte y estratégicos.
- Egreso de sistemas de gestión que forman parte del PMG de 12 a 6 (o 7).
- Voluntariedad para cada servicio de instalar sistemas de gestión de la calidad bajo la Norma ISO 9001.
- Para los Gobiernos Regionales aplica un 7° sistema de Acreditación de la Calidad.



### 4. Programa Marco PMG 2011 Modelo General

Programa Marco	Área	Sistemas
		1. Sistema de Monitoreo del Desempeño Institucional
	Planificació n y Control de Gestión	2. Descentralización
Dácico	ac	3. Equidad de Género
Básico	Calidad de Atención a Usuarios	4. Sistema Integral de Información y Atención Ciudadana / Sistema de Acceso a Información Pública
		5. Gobierno Electrónico – Tecnologías de Información
	osaan os	6. Seguridad de la Información
De la	Gestión de	7. Sistema de Gestión de la Calidad (Norma ISO 9001) (No aplica Gores)
Calidad	la Calidad	7. Sistema de Acreditación de la Calidad (solo aplica para los Gobiernos Regionales)

### 4. Programa Marco PMG 2011 Formulación SUBTEL

Programa Marco	Área	Sistemas	Etapa	Ponderador	Prioridad
		Sistema de Monitoreo del Desempeño     Institucional	1	50%	Alta
	Planificación y Control de Gestión	2. Descentralización	1	5%	Menor
Dásina		3. Equidad de Género		5%	Menor
Básico		4. Sistema Integral de Información y Atención Ciudadana	4	12%	Mediana
	Calidad de Atención a Usuarios	5.Gobierno Electrónico – Tecnologías de Información	4	8%	Mediana
		6. Seguridad de la Información	3	8 %	Mediana
De la Calidad	Gestión de la Calidad	7. Sistema de Gestión de la Calidad (Norma ISO 9001)	2	12%	Mediana
		Total Ponderación		100%	

#### 4. Sistema de Monitoreo

#### Definiciones Estratégicas Ministeriales 2012-2014

En el marco del Programa de Gobierno

Consistente con los compromisos Ministeriales con SEGPRES

Consistente con el presupuesto aprobado

En el marco de los lineamientos Ministeriales



#### Definiciones Estratégicas del Servicio 2012-2014

En el marco de las Definiciones Estratégicas Ministeriales Producto de procesos de planificación estratégicas institucionales

Aprobados por el Ministro del ramo (o quien designe)

#### Indicadores de Desempeño

Consistentes con las Definiciones Estratégicas Comprometiendo metas para el año siguiente consistente con los recursos del presupuesto y las definiciones estratégicas

Orientados a medir resultados y calidad de servicio

Aprobados por el Ministro del ramo (o quien el designe)



# 4. Distribución Gasto e Indicadores de Desempeño por Productos Estratégicos 2011 de SUBTEL

		Presupuesto	Número de Indicadores			
N°	Producto Estratégico	Miles \$	%	Total	Calidad	Resultado
1	Concesiones de servicios públicos, intermedios y de radiodifusión sonora, permisos de servicios limitados, licencias de radioafisionados.	M\$ 833.251	4,31 %	2	2	0
2	Normas jurídicas, normas técnicas, decretos tarifarios e informes estadísticos.	M\$ 1.774.443	9,17 %	3	2	2
3	Subsidios del Fondo de Desarrollo de las Telecomunicaciones.	M\$ 9.916.381	51,26 %	2	0	2
4	Resolución de los reclamos, resolución de las denuncias y fiscalización del sector de telecomunicaciones (fiscalización de servicios e infraestructura).	M\$ 4.574.257	23,65 %	3	2	1
		10	6	5		
	Participación sobre Total Indicadores					50%

Total Presupuesto vinculado a productos estratégicos	M\$ 17.098.332	88,38 %
Total Presupuesto vinculado a productos de gestión interna	M\$ 1.531.479	7,92 %
Total Presupuesto No distribuido	M\$ 715.571	3,70%
Total Presupuesto 2011	M\$ 19.345.382	100%

#### 4. Indicadores de Desempeño 2011 de SUBTEL

Indicador de Resultado	2007	2008	2009	2010	Meta 2011
Porcentaje de establecimientos educacionales subvencionados conectados a Banda Ancha beneficiados por el "Proyecto Conectividad Escuelas"					70,05 % (8.151/ 11.636) *100
Porcentaje de población de las localidades comprometidas en el "Proyecto Infraestructura de Conectividad Digital" con servicio de Internet disponible					86,29 % (2.702.092/ 3.131.582) *100
Porcentaje de la población nacional con acceso a la señal de TV Digital					54,39 % (9.380.880/ 17.248.450) *100
Tasa de reconversión de TV Digital por hogar					5,00 % (240.000/ 4.800.000) *100
Porcentaje de usuarios de los servicios de telecomunicaciones con conocimiento de al menos uno de sus derechos y deberes en materias de telecomunicaciones.	50,00 % (987/ 1.974) *100	57,96 % (1.260/ 2.174) *100		64,59 % (1.421/ 2.200) *100	50,00 % (1.100/ 2.200) *100

#### 4. Indicadores de Desempeño 2011 de SUBTEL

Indicador de Calidad	2007	2008	2009	2010	Meta 2011
Tiempo promedio de resolución de denuncias sobre servicios de telecomunicaciones presentadas por los usuarios y operadores resueltas por la Subsecretaría	55,00 días	44,00 días	35,64 días	32,82 días	35,92 días
	18.810/	10.076/	7.841/	9.749/	15.663/
	342	229	220	297	436
Tiempo promedio de resolución de reclamos con insistencia presentados por los usuarios en contra de las empresas de telecomunicaciones por incumplimientos de sus derechos	29,00 días	32,00 días	24,00 días	21,39 días	25,52 días
	(344.085/	(239.776/	(183.360/	(98.571/	(157.246/
	11865)	7493)	7640)	4608)	6162)
Tiempo promedio de tramite de concesiones de servicios públicos e intermedios de telecomunicaciones y modificación de radiodifusión sonora	71,95 días	88,00 días	87,38 días	90,71 días	85,00 días
	53.024/	58.520/	79.953/	52.159/	59.500/
	737	665	915	575	700
Tiempo promedio de tramite de permisos de servicios limitados de telecomunicaciones	17,00 días	25,00 días	25,00 días	25,88 días	25,44 días
	13.039/	25.500/	19.600/	15.737/	21.800/
	67	1020	784	608	857
Porcentaje de paquetes de estadísticas de los segmentos de servicios de telecomunicaciones publicadas en la página Web de SUBTEL en el trimestre siguiente a la fecha de corte de cada actualización.				100,00 % (32/32) *100	100,00 % (32/32) *100

### 5. OBJETIVOS DE LOS SISTEMAS DE GESTIÓN DEL PROGRAMA MARCO 2011

### **5. PMG 2011 – Objetivos**

Área	Sistemas	Objetivo Sistema de Gestión	
	1Sistema de Monitoreo del Desempeño	Disponer de la información de desempeño necesaria para apoyar la toma de decisiones respecto de los procesos y resultados de la provisión de sus productos, y rendir cuentas de su gestión institucional.	Compromisos anuales
Planificación y Control de Gestión	2. Descentralización	Desarrollar un modelo descentralizado de gestión de los procesos de provisión de bienes y/o servicios (productos estratégicos) en los que ha aplicado una perspectiva territorial para una respuesta eficiente y oportuna a las demandas territoriales, en concordancia con las políticas y planes y la estrategia de desarrollo regional.	Compromisos anuales
	3. Equidad de Género	Disminuir las inequidades, brechas y/o barreras entre hombres y mujeres con el fin de avanzar en mejorar los niveles de igualdad de oportunidades y la equidad de género en la provisión de bienes y servicios públicos.	Compromisos anuales

### **5. PMG 2011 – Objetivos**

Área	Sistemas	Objetivo Sistema de Gestión	
	4Sistema Integral de Información y Atención Ciudadana	Contar con mecanismos que faciliten el acceso oportuno a la información, la calidad de servicio, la transparencia de los actos y resoluciones, la participación ciudadana y promuevan el ejercicio de los derechos ciudadanos, para contribuir a la calidad de atención a la ciudadanía.	Desarrollo en 4 etapas
Calidad de Atención a Usuarios	5Gobierno Electrónico – Tecnologías de Información	Contribuir a la óptima utilización de tecnologías de información y comunicación (TIC) para simplificar y mejorar los servicios e información ofrecidos por el Estado a sus usuarios/clientes/beneficiarios, y aquellos procesos transversales relevantes de las instituciones públicas, focalizando los esfuerzos en la calidad del servicio entregado, la pertinencia de los proyectos y la interoperabilidad del Estado, permitiendo la existencia de información sistematizada, oportuna y de calidad que apoye los procesos de toma de decisión de políticas públicas.	Desarrollo en 4 etapas
	6Seguridad de la Información	Contar con un sistema de gestión de seguridad de la información que permita lograr niveles adecuados de integridad, confidencialidad y disponibilidad para todos los activos de información institucional considerados relevantes, de manera tal que se asegure la continuidad operacional de los procesos institucionales y la entrega de productos y servicios a los usuarios / clientes / beneficiarios.	Desarrollo en 4 etapas

#### **5. PMG 2011 – Objetivos**

Área	Sistemas	Objetivo Sistema de Gestión	
Gestión de	7Sistema de Gestión de la	Mejorar la gestión de la institución a través de la implementación, seguimiento y mantención de un Sistema de Gestión de la Calidad certificado bajo la norma ISO 9001:2008	Desarrollo
la Calidad	Calidad (Norma ISO 9001).		en 4 etapas

### 6. PROGRAMA MARCO DE LA CALIDAD 2011 - SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD

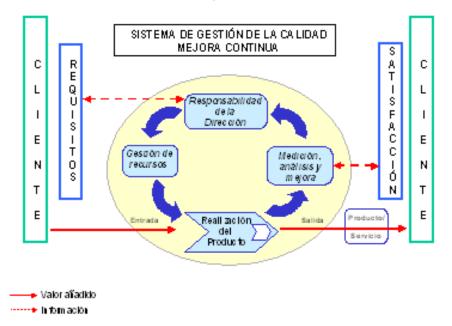
### 6. Cobertura en Programa Marco de la Calidad (PMC) 2011

Etapa PMC	N° Servicios
Etapa I	31
Etapa II	10
Etapa III	3
Etapa IV	1

#### 6. ¿Qué es un sistema de gestión de la calidad?

Sistema de gestión de la calidad se refiere a lo que hace la organización para gestionar sus procesos o actividades, de modo que sus productos o servicios cumplen con los objetivos establecidos y logre la satisfacción de los clientes. Esto significa que la organización debe cumplir con:

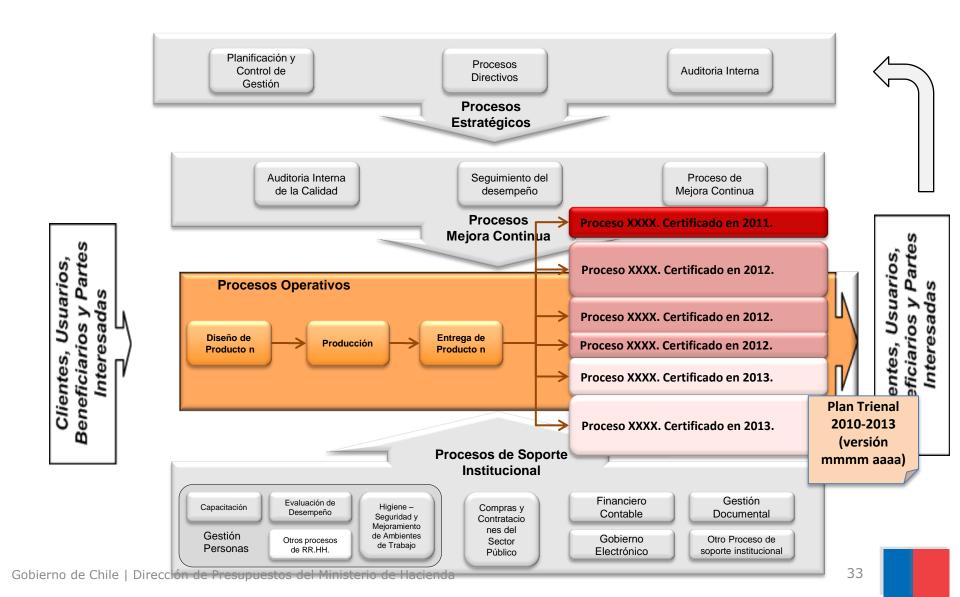
- 1. Los requisitos de calidad de los clientes;
- Los requisitos reglamentarios aplicables
- 3. Mejorar la satisfacción de los clientes
- 4. Y lograr mejorar continuamente su desempeño.



#### 6. Principios de la Gestión de la Calidad



#### 6. Enfoque basado en Procesos



### 6. Evolución de un Sistema de Gestión de la Calidad en una organización

### Etapa de Iniciación (0 – 3 años)

- Fortalecimiento de la imagen de la Institución.
- Pensamiento hacia requisitos.
- Objetivo: cumplir la norma.
- Dependientes –
   centralizados.
- Acopios documentales.
- Documentos= calidad.
- Enfoque en áreas.
- Resistencia al cambio.

### Etapa de Estabilización (3 – 7 años)

- Actividades rutinarias.
- Cultura hacia el Sistema.
- Sostenibilidad de la calidad del producto/servicio.
- Convencimiento del personal.
- Reducción de documentos.
- Funcionamiento de procesos.
- Percepción (+) del cliente.

### Etapa de Mejoramiento (+7 años)

- Planificación de cambios (internos, externos).
- Identificación de riesgos operacionales.
- Toma de decisiones para la organización basadas en hechos.
- Herramienta gerencial.
- Mediciones eficientes.
- Mejoras organizacionales.
- Modernización.



#### 6. Programa Marco de la Calidad 2011

Proceso de Implementación del Sistema de Gestión de la Calidad en el marco del PMG

#### Etapa 1

Diagnóstico y definición del SGC

Plan Trienal

Programa de Trabajo 1° Año

Implementación Programa de Trabajo 1er año

#### Etapa 2

Actualización del Diagnóstico y Plan Trienal

Programa de Trabajo 2° Año

Implementación Programa de Trabajo 2° Año

Auditoria de Certificación de los procesos implementados 1er año

#### Etapa 3

Actualización del Diagnóstico y Plan Trienal

Programa de Trabajo 3° Año

Implementación Programa de Trabajo 3° Año

Auditoria de ampliación de alcance de Certificación

#### Etapa 4

Auditoria de ampliación de alcance de Certificación



#### 7. ASISTENCIA TÉCNICA 2011

#### 7. Actividades de Asistencia Técnica 2011

- Información Registro de Consultores ISO en INN.
- Reunión con Jefe de servicio y equipo directivo.
- Reunión con empresas Certificadores e implementadoras para retroalimentar el proceso.
- Reuniones de Trabajo individuales con los servicios para guiar proceso y conocer avances de la implementación (Equipo técnico).
- Disponer de documentación de apoyo como Manual de Referencia y Bases Técnicas de licitación.
- Revisión de Diagnostico Institucional, Plan Trienal, Manual de la Calidad, entre otros, en hitos de asistencia técnica.

#### 7. Hitos de Asistencia Técnica: Documentos a presentar



2. Plan Trienal

.○ 3. Programa de☐ Trabajo primer Trabajo primer año

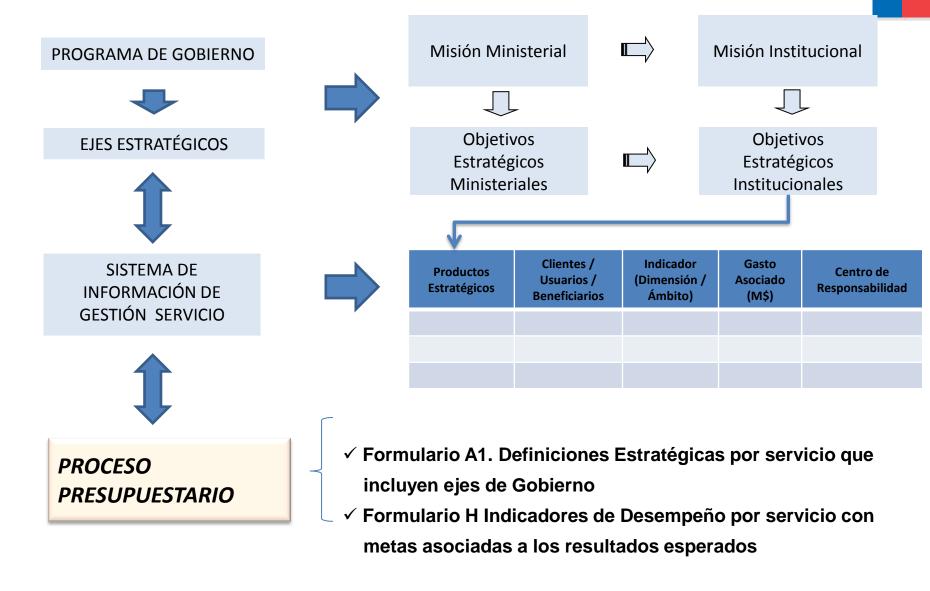
2011

Octubre Procedimientos

1. Manual de Calidad
2. Auditorias
3. Revisión po la Dirección 1. Manual de la 3. Revisión por

# 8. INSTRUMENTOS DE GESTIÓN EN EL MARCO DEL PROCESO DE FORMULACIÓN DEL PRESUPUESTO 2012

#### 8. Definiciones Estratégicas e Indicadores



### 8. Algunos aspectos a considerar en el marco de la formulación del Presupuesto 2012

- Establecer Definiciones Estratégicas para el período 2012
   2014, aprobadas por el Jefe de Servicio, validadas por el Ministro del ramo.
- Presentar indicadores de desempeño, definidas por el Jefe del Servicio y aprobados por el Ministro del ramo (o quien el delegue).
- Los indicadores de desempeño deben medir los aspectos relevantes de la gestión del Servicio, particularmente aquellos orientados a resultados y calidad de servicios en usuarios finales.

#### 8. Sistema Monitoreo Desempeño Institucional: Evaluación Cumplimiento

Sistemas	Objetivos de Gestión		Tramos de Cumplimiento						
			Tramo 1	Tramo 2	Tramo 3	Tramo 4	Criterio		
1 Sistema de Monitoreo del Desempeño Instituciona I	Presentar en la formulación de la Ley de Presupuestos del año siguiente las Definiciones Estratégicas e Indicadores de Desempeño con metas que den cuenta de los aspectos relevantes de la gestión institucional, las metas de Gobierno, Sectoriales y Ministeriales.		100%-90%	89%-80%	79%-75%	〈 <b>75</b> %	Cumple con medir lo aspectos relevante definidos por el Servicio, e través de sus Definicione Estratégicas, (Mínime 75%.)		
	2. Evaluar el resultado de los indicadores de desempeño comprometidos en la formulación del presupuesto, cumplir las metas comprometidas, referidas a los aspectos relevantes de la gestión institucional, metas de Gobierno, Sectoriales y Ministeriales, y presentar Programa de Seguimiento de los indicadores evaluados.	2.1 Cumplimiento de Metas	100%-90%	89%-80%	79%-75%	< 75 %	Cumple el porcentaje de cumplimiento global de los indicadores de desempeño del Servicio, (Mínimo 75%.)		
		2.2. Programa de Seguimiento	100%-90%	89%-80%	79%-75%	〈 <b>75</b> %	Cumple porcentaje de indicadores con Programa de Seguimiento que incorpora compromisos de mejora del desempeño , (Mínimo 75%)		
	Cumplir los compromisos establecidos en Programa     de Seguimiento para mejorar los resultados de     los indicadores evaluados.		100%-90%	89%-80%	79%-75%	〈 <b>75</b> %	Cumple porcentaje de cumplimiento global del Programa de Seguimiento definido Mínimo en un 75%		
Ponderador			50%	37.5%	25%	0 %			

#### 8. Sistema Monitoreo Desempeño Institucional: Evaluación Cumplimiento

El Porcentaje de cumplimiento final del sistema (ponderador)se obtiene considerando el menor % de cumplimiento de los objetivos. Ejemplos:

Objetivos de Gestión			Ejemplo 1		Ejemplo 2		Ejemplo 3		Ejemplo 4	
1.	Presentar en la formulación de la Ley de Presupuestos del año siguiente las Definiciones Estratégicas e Indicadores de Desempeño con metas que den cuenta de los aspectos relevantes de la gestión institucional, las metas de Gobierno, Sectoriales y Ministeriales.			(90%)	✓	(100%)	<b>√</b>	(90%)	✓	(100%)
	Evaluar el resultado de los indicadores de desempeño comprometidos en la formulación del presupuesto, cumplir las metas comprometidas, referidas a los aspectos relevantes de la gestión institucional, metas de Gobierno, Sectoriales y Ministeriales, y presentar Programa de Seguimiento de los indicadores evaluados.	2.1 Cumplimiento de Metas	<b>√</b>	(95%)	<b>√</b>	(80%)	<b>√</b>	(90%)	<b>√</b>	(80%)
		2.2. Programa de Seguimiento	<b>√</b>	(93%)	✓	(100%)	<b>✓</b>	(75%)	<b>√</b>	(70%)
Cumplir los compromisos establecidos en Programa de Seguimiento para mejorar los resultados de los indicadores evaluados.			✓	(100%)	<b>√</b>	(89%)	✓	(80%)	✓	(90%)
Ponderador			50%		37.5%		25%		0%	



# Gracias.



Gobierno de Chile

www.gob.cl