

**INFORME DE CUMPLIMIENTOS DE COMPROMISOS AL
31-12-2009**

Programa/Institución: Explora
Ministerio: MINISTERIO DE EDUCACION
Servicio: COMISION NACIONAL DE INVESTIGACION CIENTIFICA Y TECNOLOGICA
Año: 2002
Calificación: Egresado
Fecha Egreso: 30-06-2005 0:00:00
Observación: Se encuentran cumplidos la totalidad de los compromisos establecidos.

Recomendación	Compromiso	Cumplimiento
<p>1. Diseño</p> <p>(a) Definir los objetivos educativos no formales de: comprender, valorar, mejorar el conocimiento, incentivar y motivar vocaciones, pensamiento crítico y aplicación tecnológica, y apropiación de conocimientos, y otros conceptos complementarios utilizados por el Programa, de manera de hacerlos operativos a través de acciones educativas específicas dirigidas a distintos públicos y a distintos ámbitos científicos, de modo que sean evaluables.</p>	<p>Presentación matriz de marco lógico (con la definición de los conceptos claves a nivel de fin y propósito e indicadores de desempeño) revisada y concordada con DIPRES que sirva de base para evaluar el desempeño del programa y realizar su posterior seguimiento.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Diciembre 2002</p>	<p>La matriz de marco lógico ha sido revisada y concorda con DIPRES. En ella se incluye las definiciones de conceptos claves, alfabetización científica, adquisición del conocimiento, educación no formal, cambio de actitud y satisfacción por el servicio. La definición de "Apropiación de los bienes de la ciencia" supone que las personas al conocer los beneficios de los avances en el conocimiento de la ciencia y la tecnología, los utilizan para mejorar su calidad de vida y lo incorporan en su vida cotidiana. Es por ello, que se dice que "los hacen propios".</p> <p>En reunión sostenida con DIPRES el 14/07/2004 los responsables del Programa Explora informaron que no se incluiría en la matriz de marco lógico del programa, el indicador " Porcentaje de presencia área "x" de ciencia y tecnología en los proyectos ejecutados año i", ya que el programa estima que no es pertinente relevarlo a esta categoría de acuerdo a sus objetivos. No obstante lo anterior el indicador se encuentra como información disponible en base de datos con información de proyectos financiados por distintas áreas de las ciencias.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido</p> <p><u>Medios de Verificación:</u></p>

		Matriz de Marco Lógico
<p>1. Diseño</p> <p>(b) Revisar los actuales componentes y diseñar nuevas actividades que permitan atender diversos ámbitos científicos y públicos con diferentes objetivos educativos no formales. A lo menos las actividades de los actuales Componentes debieran considerar objetivos tales como: (i) motivar vocaciones en áreas deficitarias de las Ciencias; (ii) promover aplicaciones prácticas de lo aprendido a través del Programa en las actividades formales educativas de los estudiantes (currículo), y (iii) promover aplicaciones de las Ciencias Sociales en la procesos de toma de decisiones relevantes para el país, etc.</p>	<p>Análisis de las acciones de los actuales componentes para constatar la relevancia de cada uno de los ámbitos de las ciencias.</p> <p>(a) Entrega criterios para análisis de la participación de los diferentes ámbitos de las ciencias.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Diciembre 2002</p>	<p>Para la definición de las 19 áreas de las ciencias y tecnologías se consideró una clasificación existente con las cuales trabaja en sus diversos programas la Comisión Nacional de Investigación Científica y tecnológica, CONICYT. Lo anterior, con el propósito de considerar la ciencia en un sentido amplio, no excluyendo ningún área del conocimiento.</p> <p>Es importante destacar que esta apertura no privilegia en ninguno de los concursos Explora alguna área en particular, por lo tanto las propuestas presentadas responden a los intereses de investigación de los propios beneficiarios y posteriormente a la sanción de propuestas con las más altas calificaciones de evaluación, independiente de las áreas de las cuales provengan.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> Tablas excel con la información de las áreas trabajadas por cada proyecto. Esto se envió en el último informe.</p>
<p>1. Diseño</p> <p>(b) Revisar los actuales componentes y diseñar nuevas actividades que permitan atender diversos ámbitos científicos y públicos con diferentes objetivos educativos no formales. A lo menos las actividades de los actuales Componentes debieran considerar objetivos tales como: (i) motivar vocaciones en áreas deficitarias de las Ciencias; (ii) promover aplicaciones prácticas de lo aprendido a través del Programa en las actividades formales educativas</p>	<p>Análisis de las acciones de los actuales componentes para constatar la relevancia de cada uno de los ámbitos de las ciencias.</p> <p>(b) Presentación resultados análisis de la participación de los diferentes ámbitos de las ciencias en los actuales componentes del Programa.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Junio 2003</p>	<p>El Programa definió 19 áreas de la Ciencia y la Tecnología para clasificar la participación de las actividades del componentes de Valoración. Se analizó la presencia de las distintas áreas en los proyectos ejecutados el año 2002, mostrando que las principales áreas demandadas son Biología y Ecología y Ciencias Ambientales.</p> <p>Los porcentajes de presencia de las distintas áreas científicas y tecnológicas en los proyectos ejecutados el año 2002 son : Ciencias del espacio y astronomía 0%, Ciencias de la tierra 6.5% Ciencias sociales y Humanidades 4.3%, Física 0%, Matemáticas 4.3%, Ciencias de la Salud 4.3%, Arte y diseño 0%, Biología 23.9%, Biotecnología 0%, Ciencias de la Ingeniería y</p>

<p>de los estudiantes (currículo), y (iii) promover aplicaciones de las Ciencias Sociales en la procesos de toma de decisiones relevantes para el país, etc.</p>		<p>Tecnología 15.2%, Ciencias del Mar 0%, Ciencias Silvoagropecuarias 6.5%, Ciencias jurídicas y económicas 0%, Ecología y Ciencias ambientales 21.7%, Educación 0%, Informática 2.2%.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> Tablas Excell que muestran el análisis de participación de las distintas áreas disciplinarias en los proyectos, eventos y clubes durante todo el período de desarrollo del Programa</p>
<p>1. Diseño</p> <p>(b) Revisar los actuales componentes y diseñar nuevas actividades que permitan atender diversos ámbitos científicos y públicos con diferentes objetivos educativos no formales. A lo menos las actividades de los actuales Componentes debieran considerar objetivos tales como: (i) motivar vocaciones en áreas deficitarias de las Ciencias; (ii) promover aplicaciones prácticas de lo aprendido a través del Programa en las actividades formales educativas de los estudiantes (currículo), y (iii) promover aplicaciones de las Ciencias Sociales en la procesos de toma de decisiones relevantes para el país, etc.</p>	<p>Análisis de las acciones de los actuales componentes para constatar la relevancia de cada uno de los ámbitos de las ciencias.</p> <p>(c) Rediseño del Programa en lo que corresponda a partir de los resultados del análisis de la participación de los diferentes ámbitos de las ciencias.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Junio 2003</p>	<p>De acuerdo al compromiso del Programa Explora de ofrecer actividades que potenciaran la presencia de otras áreas del conocimiento, como ciencias Sociales y Humanidades, Jurídicas y Administrativas, y otras diferentes a las Ciencias Básicas, posterior a la reunión sobre el análisis de los componentes del Programa Explora, realizada en Enero del 2003 entre el equipo del Programa y el Comité Directivo del Programa Explora, se diseñaron algunos lineamientos de acciones a desarrollar en los componentes de Divulgación y Valoración. En documento adjunto "Detalle de Acciones para una mayor integración de áreas deficitarias" se señalan algunas de las actividades implementadas durante el año 2003 focalizadas a una cobertura mayor de disciplinas como: física, arte y diseño, biotecnología, ciencias del mar, educación, ciencias del espacio y astronomía, dada la preocupación por ofrecer actividades donde se integren, en forma más direccionada diversas disciplinas del conocimiento.</p> <p>Los dos componentes del Programa Explora son capaces de promover y contener todas las áreas a las cuales convoca, manifestándose en las bases de los concursos y fondos concursables.</p> <p>Algunos indicadores de actividades que evidencian esta incorporación de diversas disciplinas del conocimiento son:</p>

		<ul style="list-style-type: none"> - Requisitos de transdisciplinariedad en las Bases de Concursos y Fondos Concursables. - La incorporación de diferentes áreas temáticas como tema central en la realización anual de la Semana Nacional de la Ciencia y la Tecnología. - Implementación de acciones dónde participan diversas disciplinas del conocimiento en las actividades ofertadas anualmente por el Programa de Coordinadores Regionales. - Implementación anual de la Campaña de Valoración Pública de la Ciencia y la Tecnología con el desarrollo de contenidos que involucran variadas áreas temáticas relacionándolas con la ciencia y la tecnología. - Programa de exposiciones itinerantes, CCAT, exponiéndose áreas de la ciencia, la tecnología y la cultura. - El Congreso Nacional Científico Escolar Explora, realizado anualmente con la presentación de trabajos en la mayoría de las áreas estipuladas en las Bases de Convocatoria del Congreso. <p>En relación a lo anteriormente expuesto, es preciso mencionar que si bien algunas de estas actividades contienen una temática central en su desarrollo, de igual manera se encuentran presentes en forma integrada otras disciplinas del conocimiento, lo que constituye que sean actividades interdisciplinarias y transdisciplinarias, haciendo que en ocasiones sea difícil clasificarlas en un área específica.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido</p> <p><u>Medios de Verificación:</u></p> <p>1.-Tablas Excell con información de la participación de las diferentes áreas de la ciencia.2.-Documento de detalle de acciones llevadas a cabo para una mayor integración de las áreas deficitarias (ver documento adjunto "Acciones para mayor integración de áreas deficitarias")</p>
--	--	--

<p>1. Diseño</p> <p>(b) Revisar los actuales componentes y diseñar nuevas actividades que permitan atender diversos ámbitos científicos y públicos con diferentes objetivos educativos no formales. A lo menos las actividades de los actuales Componentes debieran considerar objetivos tales como: (i) motivar vocaciones en áreas deficitarias de las Ciencias; (ii) promover aplicaciones prácticas de lo aprendido a través del Programa en las actividades formales educativas de los estudiantes (currículo), y (iii) promover aplicaciones de las Ciencias Sociales en la procesos de toma de decisiones relevantes para el país, etc.</p>	<p>Análisis de las acciones de los actuales componentes para constatar la relevancia de cada uno de los ámbitos de las ciencias.</p> <p>(d) Presentación bases y formularios convocatoria 2003 con los cambios incorporados de acuerdo al rediseño del Programa.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Junio 2003</p>	<p>1. Para los Concursos de Proyectos, Eventos y Clubes Explora se introdujeron las siguientes modificaciones tanto en sus bases como formulario de presentación. Estas modificaciones se refieren a cambios en la redacción de los objetivos e impactos esperados de estos concursos así como en el orden de presentación de ellos:</p> <p>(a) " Articulación entre personas e instituciones del ámbito científico- tecnológico, cultural y productivo, con el ámbito educacional".</p> <p>(b) " Incorporación activa de profesionales del área científica, tecnológica y de otras áreas de la cultura....."</p> <p>(c) " Valoración de la implementación de estos proyectos por parte del ámbito científico, educacional, productivo y otras áreas de la sociedad".</p> <p>2. Se amplía la definición del Programa Explora respecto al conocimiento, entendido como " Hacer propia la naturaleza, cualidades y relaciones de las cosas. Se considera el conocimiento como información, como entendimiento o como desarrollo del pensamiento".</p> <p>3. En la evaluación de propuestas presentadas a estos concursos no se discrimina de ninguna manera entre las ciencias básicas y las ciencias sociales y humanidades y se evalúa positivamente la integración de disciplinas complementarias al área científica-tecnológica central de la propuesta, sea cual fuere.</p> <p>4. Fondos Concursables del Programa Explora: Conjuntamente con la modificación de Bases y Formularios para la convocatoria de los Concursos 2003 se realizaron dos Talleres explicativos de los concursos, a los que fueron invitados investigadores y profesores de diferentes instituciones y disciplinas. Se dio especial énfasis en informar sobre todas las áreas de las ciencias y tecnología que pueden ser trabajadas en forma independiente o</p>
--	---	--

		<p>interrelacionadas para así potenciar la motivación a trabajar disciplinas en las cuales se observa una baja presentación de postulaciones a estos concursos.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> Bases y formularios concursos año 2003.</p>
<p>1. Diseño</p> <p>(c) Revisar los indicadores existentes (en términos de su pertinencia y relevancia) con el objeto de que éstos permitan medir y analizar adecuadamente los efectos deseados sobre los participantes, de acuerdo a los comentarios realizados por el Panel para esos indicadores.</p> <p>El Programa debe considerar los once indicadores de Eficacia relacionados con el Propósito, propuestos por el Panel en la sección II. 1.1.3, como referentes para aplicar indicadores de aprendizajes efectivos y mejorar la Eficacia en relación al cumplimiento del Propósito.</p>	<p>Análisis de los indicadores y definición nuevos indicadores pertinentes, a la luz de la definición de conceptos claves y del eventual rediseño del Programa.</p> <p>(a) Presentación matriz de marco lógico (compromiso Recomendación 1a).</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Diciembre 2002</p>	<p>En reunión sostenida con DIPRES el 14/07/2004 los responsables del Programa Explora informaron que no se incluiría en la matriz de marco lógico del programa el indicador " Porcentaje de presencia área "x" de ciencia y tecnología en los proyectos ejecutados año i", esta información estará disponible en base de datos del Programa".</p> <p>Para los indicadores de propósito se estableció: -indicador de eficacia nº1 como el "porcentaje de participantes en Proyectos y Clubes que adquieren conocimientos de ciencia y tecnología". -Indicador de eficacia nº 2 "porcentaje de participantes en el programa que cambia de actitud frente a la ciencia y la tecnología"</p> <p>El indicador nº1 se estableció sólo para proyectos y clubes dado que son estudiantes que participan en acciones más sistemáticas y durante un período de tiempo determinado, uno o dos años a partir del año 2004.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> Matriz de marco lógico</p>
<p>1. Diseño</p> <p>(c) Revisar los indicadores existentes (en términos de su pertinencia y relevancia) con el objeto de que éstos permitan medir y analizar adecuadamente los efectos deseados sobre los participantes, de acuerdo a</p>	<p>Análisis de los indicadores y definición nuevos indicadores pertinentes, a la luz de la definición de conceptos claves y del eventual rediseño del Programa.</p> <p>(b) Presentación Matriz de Marco Lógico del Programa con nuevos</p>	<p>Se presentó matriz de marco lógico con la cuantificación de indicadores para los que se cuenta con información.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> Matriz de marco lógico</p>

<p>los comentarios realizados por el Panel para esos indicadores.</p> <p>El Programa debe considerar los once indicadores de Eficacia relacionados con el Propósito, propuestos por el Panel en la sección II. 1.1.3, como referentes para aplicar indicadores de aprendizajes efectivos y mejorar la Eficacia en relación al cumplimiento del Propósito.</p>	<p>indicadores incorporados. Se presentará la cuantificación de aquellos indicadores para los cuales se cuente con información.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Junio 2003</p>	
<p>1. Diseño</p> <p>(d) Considerar las diferentes características de las regiones en relación a sus necesidades u oportunidades de desarrollo, de manera de focalizar mejor las intervenciones de Explora en cada región, dirigiéndolas a públicos específicos y ámbitos científicos que tengan la mayor pertinencia e impacto en cada una de ellas. Para este fin se puede potenciar la labor de los Coordinadores Explora en las regiones.</p>	<p>(a) Reunión de evaluación de Coordinadores Regionales y entrega lineamientos 2003 para potenciar su trabajo regional.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Diciembre 2002</p>	<p>En Dic del año 2002 se realizó la reunión de evaluación del Programa de Coordinadores Explora en Regiones. Los temas analizados fueron: participación en actividades convocadas en cada región, cumplimiento de las actividades propuestas por la Coordinación Regional, construcción de bases de datos regionales, sitios WEB regionales y la formación de la Red Explora regional.</p> <p>Además, se entregaron los principales lineamientos de trabajo para el año 2003, siendo ellos:</p> <p>a) aumento de participación del público en general y de los niños y jóvenes en edad escolar en las actividades desarrolladas en sus respectivas regiones,</p> <p>b) consecución de fondos de otras fuentes que contribuyan a mejorar el impacto tanto del Programa Regional como del Nacional</p> <p>c) fortalecer los aspectos de gestión, organización de actividades, difusión y otras áreas de interés propuestas por los coordinadores.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> Acta de la reunión</p>
<p>1. Diseño</p> <p>(d) Considerar las diferentes características de las regiones en</p>	<p>(b) Incorporación resultados evaluación en presentación proyectos 2003 por parte de cada coordinador regional.</p>	<p>1-El Plan de trabajo presentado por cada Coordinador Regional para el año 2003, de acuerdo a estrategias y acciones prioritarias a incorporar, se basó en los lineamientos centrales del Programa de</p>

<p>relación a sus necesidades u oportunidades de desarrollo, de manera de focalizar mejor las intervenciones de Explora en cada región, dirigiéndolas a públicos específicos y ámbitos científicos que tengan la mayor pertinencia e impacto en cada una de ellas. Para este fin se puede potenciar la labor de los Coordinadores Explora en las regiones.</p>	<p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Junio 2003</p>	<p>Coordinadores Explora en regiones año 2003, de acuerdo a su contexto regional y a la evaluación en particular de lo realizado el año 2002.</p> <p>2-La incorporación de estas prioridades comprometidas en la presentación sus propuestas regionales 2003 a saber son:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Establecimiento de una programación anual del Programa de Coordinadores Explora en Regiones. - Presentación de una participación equilibrada de diferentes actores que conforman la Red para el logro de un trabajo mancomunado y efectivo de acuerdo a las características regionales. - Consecución de fondos de otras fuente o terceros que contribuyen a mejorar el impacto tanto del Programa regional como del Programa nacional. - Aumento de la participación Regional en las diferentes actividades, convocatorias y concursos Explora a nivel Nacional. - Fortalecimiento de los aspectos de gestión, organización del Plan de Trabajo, difusión y áreas de interés propuestas por los Coordinadores. <p>3-Estos lineamientos fueron presentados por los Coordinadores a través de las siguientes acciones concretas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Realizar en la región un evento masivo de Difusión referente a las actividades y convocatorias de explora de nivel nacional. - Realizar un evento regional de Divulgación de Ciencia y Tecnología (Feria, Congreso, Seminario, u otro). - Formalización de una Red Regional orientada a la divulgación y valoración de la Ciencia y la tecnología, de carácter interdisciplinario que integra representantes de diversos ámbitos de la sociedad , con el objetivo de generar de manera conjunta iniciativas que optimicen el aprovechamiento de recursos para estos fines. - Logro de aportes externos a Explora equivalente al 35% del costo total del proyecto, para la realización de actividades programadas para la región. - Asistencia a las reuniones de coordinación con la Dirección del Programa Explora, tanto en Santiago
--	--	--

		<p>como en Regiones. - Participación a un taller para fortalecer capacidades de gestión, organización y comunicacional de los Coordinadores Explora en Regiones.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> Formulario de presentación de proyecto año 2003 de los coordinadores regionales DOC A-03 PLAN DE TRABAJO "PROYECTO DE LA COORDINACIÓN EXPLORA VIII REGIÓN AÑO 2003"</p>
<p>1. Diseño</p> <p>(d) Considerar las diferentes características de las regiones en relación a sus necesidades u oportunidades de desarrollo, de manera de focalizar mejor las intervenciones de Explora en cada región, dirigiéndolas a públicos específicos y ámbitos científicos que tengan la mayor pertinencia e impacto en cada una de ellas. Para este fin se puede potenciar la labor de los Coordinadores Explora en las regiones.</p>	<p>(c) Realización de taller para fortalecer labor de coordinadores en aspectos tales como gestión, difusión y organización de las actividades acordes con lineamientos de Explora y características regionales.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Junio 2003</p>	<p>El taller se realizó el día 29 de Abril de 2003 con una duración de 8 horas y contó con la presencia de los 10 Coordinadores Regionales Explora (100%). El tema de la jornada de trabajo fue "Desarrollando efectividad personal y de equipo" y estuvo a cargo de un consultor externo en Desarrollo Organizacional.</p> <p>Las unidades temáticas y contenidos específicos trabajados fueron: Las organizaciones en el mundo moderno (contexto actual en el que se desarrollan, el cambio como respuesta adaptativa, características de una cultura de servicio, clientes, necesidades, expectativas); comunicación e interacción social (modelos mentales y procesos de percepción y satisfacción de necesidades en la dinámica de las interacciones positivas, la comunicación efectiva, principales habilidades sociales); reflexión y compromiso de mejoramiento personal y profesional (perfil del coordinador Explora, la necesidad de cambio personal como una constante, lo urgente y lo importante, fortalezas y debilidades personales y profesionales a estimular).</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> Documento A-4 Programa del taller: "Desarrollando</p>

		efectividad personal y de equipo".
<p>1. Diseño</p> <p>(d) Considerar las diferentes características de las regiones en relación a sus necesidades u oportunidades de desarrollo, de manera de focalizar mejor las intervenciones de Explora en cada región, dirigiéndolas a públicos específicos y ámbitos científicos que tengan la mayor pertinencia e impacto en cada una de ellas. Para este fin se puede potenciar la labor de los Coordinadores Explora en las regiones.</p>	<p>(d) Presentación resultados Proyecto Regional 2003 con cambios propuestos en el marco del Taller.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Diciembre 2003</p>	<p>La evaluación del plan de trabajo 2003 presentado por cada coordinador regional explora arrojó los siguientes resultados de acuerdo a las estrategias y acciones prioritarias que debieron incorporar en sus programas anuales aprobados por el Programa Explora de acuerdo a sus contextos regionales.</p> <ul style="list-style-type: none"> -El 90% de conformación de redes regionales Explora, lograron una participación equilibrada, de carácter interdisciplinario, de diversos actores e instituciones del ámbito de la sociedad; científico, tecnológico, cultural, productivo y educacional en las diversas actividades desarrolladas. -El 90% aportó fondos externos (en promedio el 35% del presupuesto total presentado en la propuesta), al programa Explora, de otras fuentes o terceros que contribuyó a mejorar el impacto cuantitativo y cualitativo del programa regional. -El 80% de los coordinadores regionales aumentó un 10% en promedio en relación al año precedente, la participación regional de escolares y público general, en las diversas actividades convocatorias y concursos a nivel nacional respecto al año anterior. -El 100% realizó un evento regional de divulgación de la ciencia y la tecnología (ferias, congresos, seminarios u otros). -El 100% realizó eventos masivos de difusión referentes a las actividades y convocatorias de Explora de nivel nacional. -El 80% de los coordinadores regionales fortaleció sus capacidades de gestión organizacional. <p>A partir de la evaluación de Coordinadores Regionales 2004 se generó una Planilla Síntesis por coordinador con los resultados de los criterios evaluados, en dichas planillas se logra visualizar claramente los logros alcanzados por región.</p> <p>Los criterios evaluados fueron los siguientes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Participaciones de estudiantes, profesores,

		<p>científicos y público en general en los Proyectos de Coordinación Regionales 2004 y cambios en dichas participaciones entre los años 2003 y 2004</p> <p>2. Cumplimiento de los objetivos e indicadores de logro presentes en el Marco Lógico de la propuesta de Coordinaciones Regionales</p> <p>3. Participaciones en actividades de valoración propuestas por Explora, es decir postulaciones a las convocatorias nacionales tales como Proyectos, Eventos y Clubes y cambios en dichas participaciones entre los años 2003 y 2004</p> <p>4. Red regional que integre representantes de diversas áreas de la sociedad</p> <p>5. Consecución de aportes externos equivalente a un 35% del costo total del proyecto</p> <p>6. Desempeño en la X Semana Nacional de la Ciencia y Tecnología y cambios en las participaciones entre los años 2003 y 2004.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido</p> <p><u>Medios de Verificación:</u></p> <p>- DOC 1.1 Criterios de evaluación Programa Coordinaciones Regionales 2004. Programa Explora, diciembre 2004- DOC 1.2 Síntesis resultado evaluación Programa Coordinaciones Regionales 2004. Programa Explora, Enero 2005- DOC 1.3 Cambios en las participaciones en actividades de valoración propuestas por Explora. Programa Explora, diciembre 2004</p>
<p>2. Monitoreo, Seguimiento y Evaluación</p> <p>(a) Establecer y aplicar formas de evaluar aprendizajes cognitivos y actitudinales no formales de acuerdo a la recomendación 1(a). En especial, se considera que están dadas las condiciones para que el Programa inicie inmediatamente un importante</p>	<p>1. Seguimiento</p> <p>(a) Presentación matriz de marco lógico con la cuantificación de indicadores del programa que cuentan con información para su medición.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Junio 2003</p>	<p>Matriz de marco lógico con cuantificación de indicadores que cuentan con información.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> Matriz de marco lógico con cuantificación de indicadores.</p>

<p>esfuerzo de evaluación de aprendizajes en los participantes de las actividades a las cuales transfiere recursos. En los Proyectos, Eventos y Clubes, a lo menos, se debería incluir estructuralmente en el diseño de las propuestas, actividades de definición y precisión de aprendizajes específicos. De esta manera el Programa puede transferir a las instituciones educativas y personas que están a cargo de esas actividades, parte de la tarea de evaluar aprendizajes efectivos. Los requisitos sobre precisión y evaluación de aprendizajes deberían quedar claramente estructurados en las convocatorias, en las bases de las propuestas, en los formularios de presentación de éstas y en los formularios de evaluación de propuestas. Por otra parte, los informes provenientes de los ejecutores deberían también tener estructuralmente incluidas una importante sección sobre logros efectivos de aprendizajes.</p> <p>(b) Crear bases de datos con antecedentes sobre resultados de aprendizaje no formal asociados a las actividades de los componentes del Programa. Esas bases son esenciales para hacer de las evaluaciones de aprendizaje recursos útiles para la toma de decisiones.</p>		
<p>2. Monitoreo, Seguimiento y Evaluación</p> <p>(a) Establecer y aplicar formas de evaluar aprendizajes cognitivos y</p>	<p>1. Seguimiento</p> <p>(b) Presentación matriz de marco lógico con la cuantificación de los restantes indicadores del programa</p>	<p>En la matriz marco lógico se presentan los indicadores que dan cuenta de las actividades realizadas el año 2003.</p> <p>Se adjunta resultados de la aplicación prueba piloto</p>

<p>actitudinales no formales de acuerdo a la recomendación 1(a). En especial, se considera que están dadas las condiciones para que el Programa inicie inmediatamente un importante esfuerzo de evaluación de aprendizajes en los participantes de las actividades a las cuales transfiere recursos. En los Proyectos, Eventos y Clubes, a lo menos, se debería incluir estructuralmente en el diseño de las propuestas, actividades de definición y precisión de aprendizajes específicos. De esta manera el Programa puede transferir a las instituciones educativas y personas que están a cargo de esas actividades, parte de la tarea de evaluar aprendizajes efectivos. Los requisitos sobre precisión y evaluación de aprendizajes deberían quedar claramente estructurados en las convocatorias, en las bases de las propuestas, en los formularios de presentación de éstas y en los formularios de evaluación de propuestas. Por otra parte, los informes provenientes de los ejecutores deberían también tener estructuralmente incluidas una importante sección sobre logros efectivos de aprendizajes.</p> <p>(b) Crear bases de datos con antecedentes sobre resultados de aprendizaje no formal asociados a las actividades de los componentes del Programa. Esas bases son esenciales para hacer de las evaluaciones de aprendizaje recursos útiles para la toma de decisiones.</p>	<p>que cuentan con información para su medición, incluidos los indicadores que dicen relación con la evaluación de aprendizajes (compromiso 2a).</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Diciembre 2003</p>	<p>de la medición del indicador de propósito n°2, "porcentaje de participantes en el programa que cambian de actitud frente a la ciencia y la tecnología".</p> <p>A partir del año 2004, y según lo comprometido, se aplicó la encuesta de medición de cambio de actitud a las actividades del componente 1: videoconferencias y 1000 Científicos - 1000 Aulas</p> <p>La encuesta a la actividad 1000 Científicos - 1000 Aulas se aplicó a 450 participantes, de los cuales 46 son profesores, 403 estudiantes. Las encuestas aplicadas corresponden a las siguientes regiones: I, III, IV, VIII y RM.</p> <p>La encuesta a la actividad videoconferencias se aplicó a los participantes de la videoconferencia : "¿Qué puede hacer la biotecnología por el medio ambiente", a un total de 501 participantes, de los cuales corresponden a 477 estudiantes, 22 profesores, las encuestas aplicadas corresponden a las siguientes regiones: III, IV, VI, VII, IX, X, RM.</p> <p>El análisis de dichas encuestas arrojó que el 87% de los encuestados presenta un cambio de actitud positivo frente a la ciencia y tecnología.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> - DOC A-1 Matriz Marco Lógico Programa Explora con cuantificación de indicadores 2003/Marzo 2004- Planilla Excell con resultados indicador de propósito N°2.- DOC 2.1 Tabulación encuestas medición de cambio de actitud. Programa Explora, nov 04- DOC 2.2 Resultados encuestas medición de cambio de actitud. Programa Explora, nov 04- DOC 2.3 Análisis resultados encuestas medición de cambio de actitud. Programa Explora, nov 04</p>
---	---	---

<p>2. Monitoreo, Seguimiento y Evaluación</p> <p>(a) Establecer y aplicar formas de evaluar aprendizajes cognitivos y actitudinales no formales de acuerdo a la recomendación 1(a). En especial, se considera que están dadas las condiciones para que el Programa inicie inmediatamente un importante esfuerzo de evaluación de aprendizajes en los participantes de las actividades a las cuales transfiere recursos. En los Proyectos, Eventos y Clubes, a lo menos, se debería incluir estructuralmente en el diseño de las propuestas, actividades de definición y precisión de aprendizajes específicos. De esta manera el Programa puede transferir a las instituciones educativas y personas que están a cargo de esas actividades, parte de la tarea de evaluar aprendizajes efectivos. Los requisitos sobre precisión y evaluación de aprendizajes deberían quedar claramente estructurados en las convocatorias, en las bases de las propuestas, en los formularios de presentación de éstas y en los formularios de evaluación de propuestas. Por otra parte, los informes provenientes de los ejecutores deberían también tener estructuralmente incluidas una importante sección sobre logros efectivos de aprendizajes.</p> <p>(b) Crear bases de datos con antecedentes sobre resultados de aprendizaje no formal asociados a las actividades de los componentes del</p>	<p>1. Seguimiento</p> <p>(c) Presentación sistema de registro de datos operando, que permita cuantificar los diferentes indicadores de la matriz de marco lógico.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Junio 2003</p>	<p>Durante el 2004 se trabajó con un sistema de registro de datos manual, el cual permitió la medición de todos los indicadores de la matriz de marco lógico.</p> <p>Este sistema de registro contempló lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Registro de todas las actividades que el Programa desarrolló y de los participantes en ellas; estudiantes, público general, profesores, científicos, establecimientos educacionales e instituciones. La información se encuentra en planillas EXCEL. - Registro y control de los gastos realizados por actividad en ACCESS. - Tabulación de las encuestas y registro de los resultados obtenidos en planillas EXCEL. - Archivo en planillas Excel de los datos recopilados de la operación del año del Programa. <p>Para calcular la mayoría de los indicadores de la matriz de marco lógico del 2005 en adelante se diseñó y construyó una plataforma informática que permite gestionar la información en forma electrónica. La entrada y la salida de datos de dicha plataforma está a cargo del Programa EXPLORA a través de sus Departamentos de Comunicaciones, Programas y Proyectos, y Administración, siendo éstos los responsables de recabar la información para los requerimientos necesarios.</p> <p>Desde Marzo 2005 que esta plataforma está operativa para todos los departamentos. A la fecha se ha ingresado la información de las actividades realizadas por el Programa hasta el 4 de Julio 2005. Para lograr el correcto funcionamiento de dicha plataforma se han sostenido sistemáticamente reuniones con el Depto.de Computación (encargado de la construcción e implementación de la plataforma) y por otro lado se han realizado capacitaciones para la correcta aplicación de ésta por parte de los encargados de recabar la información en el Programa Explora.</p> <p>Estamos presentando la matriz de marco lógico con los indicadores cuantificados a diciembre 2004, los</p>
--	--	--

<p>Programa. Esas bases son esenciales para hacer de las evaluaciones de aprendizaje recursos útiles para la toma de decisiones.</p>		<p>respaldos del cálculo de los indicadores de la Matriz y salidas de la base de datos de la Plataforma Informática.</p> <p>Independiente que la información relativa a las áreas de ciencia y tecnología presentes en los proyectos, eventos y clubes ejecutados el 2004 no constituyen un indicador de la matriz de marco lógico (según acuerdo con DIPRES el 14/07/04 y en marco de la Recomendación 1.a y su respectivo compromiso), de igual manera el programa Explora cuenta con la información sistematizada de las áreas presentes en dichas iniciativas.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> DOC A-1 Matriz de Marco Lógico 2004</p> <p>DOC A-2 a DOC A-14 Respaldos del cálculo de los indicadores de la Matriz de Marco Lógico 2004</p> <p>DOC A-15 Salidas de la base de datos de la Plataforma Informática</p> <p>DOC A-16 Areas de ciencia y tecnología presentes en los proyectos, eventos y clubes ejecutados el 2004</p>
<p>2. Monitoreo, Seguimiento y Evaluación</p> <p>(a) Establecer y aplicar formas de evaluar aprendizajes cognitivos y actitudinales no formales de acuerdo a la recomendación 1(a). En especial, se considera que están dadas las condiciones para que el Programa inicie inmediatamente un importante esfuerzo de evaluación de aprendizajes en los participantes de</p>	<p>2. Evaluación de la adquisición de conocimientos de ciencia y tecnología.</p> <p>(a) Análisis y definición de los instrumentos de evaluación.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Junio 2003</p>	<p>Para medir la adquisición de conocimientos de los niños/as y jóvenes participantes en proyectos y clubes se diseñó la encuesta que se les pedirá contestar a los participantes antes mencionados al inicio y al final de las actividades de los proyectos y clubes.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> DOC A-5 "Encuesta a estudiantes participantes en proyectos y clubes Explora"</p>

<p>las actividades a las cuales transfiere recursos. En los Proyectos, Eventos y Clubes, a lo menos, se debería incluir estructuralmente en el diseño de las propuestas, actividades de definición y precisión de aprendizajes específicos. De esta manera el Programa puede transferir a las instituciones educacionales y personas que están a cargo de esas actividades, parte de la tarea de evaluar aprendizajes efectivos. Los requisitos sobre precisión y evaluación de aprendizajes deberían quedar claramente estructurados en las convocatorias, en las bases de las propuestas, en los formularios de presentación de éstas y en los formularios de evaluación de propuestas. Por otra parte, los informes provenientes de los ejecutores deberían también tener estructuralmente incluidas una importante sección sobre logros efectivos de aprendizajes.</p> <p>(b) Crear bases de datos con antecedentes sobre resultados de aprendizaje no formal asociados a las actividades de los componentes del Programa. Esas bases son esenciales para hacer de las evaluaciones de aprendizaje recursos útiles para la toma de decisiones.</p>		
<p>2. Monitoreo, Seguimiento y Evaluación</p> <p>(a) Establecer y aplicar formas de evaluar aprendizajes cognitivos y actitudinales no formales de acuerdo a la recomendación 1(a). En especial,</p>	<p>2. Evaluación de la adquisición de conocimientos de ciencia y tecnología.</p> <p>(b) Aplicación prueba piloto de los instrumentos a proyectos concurso 2003.</p>	<p>El año 2003 se aplicó la prueba piloto, la cual tuvo como objetivo conocer la progresión que pueden declarar los asistentes, en cuanto al aumento del conocimiento de las materias del Proyecto o Club.</p> <p>Esta prueba piloto consistió en aplicar una encuesta</p>

<p>se considera que están dadas las condiciones para que el Programa inicie inmediatamente un importante esfuerzo de evaluación de aprendizajes en los participantes de las actividades a las cuales transfiere recursos. En los Proyectos, Eventos y Clubes, a lo menos, se debería incluir estructuralmente en el diseño de las propuestas, actividades de definición y precisión de aprendizajes específicos. De esta manera el Programa puede transferir a las instituciones educativas y personas que están a cargo de esas actividades, parte de la tarea de evaluar aprendizajes efectivos. Los requisitos sobre precisión y evaluación de aprendizajes deberían quedar claramente estructurados en las convocatorias, en las bases de las propuestas, en los formularios de presentación de éstas y en los formularios de evaluación de propuestas. Por otra parte, los informes provenientes de los ejecutores deberían también tener estructuralmente incluidas una importante sección sobre logros efectivos de aprendizajes.</p> <p>(b) Crear bases de datos con antecedentes sobre resultados de aprendizaje no formal asociados a las actividades de los componentes del Programa. Esas bases son esenciales para hacer de las evaluaciones de aprendizaje recursos útiles para la toma de decisiones.</p>	<p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Junio 2003</p>	<p>(encuesta pre) al inicio de la ejecución de los proyectos y clubes 2003 y en aplicar una encuesta (encuesta post) al final de la ejecución de los mismos proyectos y clubes. Para ello se envió una carta en Mayo 2003 solicitando a los directores de clubes y proyectos la aplicación de encuesta pre y otra en Diciembre 2003 solicitando la aplicación de la encuesta post. Se recibieron respuestas de la encuesta pre 253 y 369 respuestas de la encuestas post.</p> <p>Sin embargo la muestra no permite concluir sobre las tendencias y/o diferencias porcentuales obtenidas, debido a que el grupo de alumnos que contestaron la encuesta ex ante y ex post no fue el mismo.</p> <p>Debido a esto el año 2004 se solicitó a los directores de proyectos y clubes la aplicación de la encuesta a los mismos estudiantes, lo cual se realizó, según consta en respuesta a los compromisos 2(g) y 2(h).</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> DOC 3.1 Encuestas aplicadas 2003. Programa ExploraDOC.3.2 Cartas y mail aplicación instrumentos encuesta. Programa Explora, Mayo - Nov. 2003DOC 3.5 Análisis de encuesta</p>
<p>2. Monitoreo, Seguimiento y Evaluación</p>	<p>2. Evaluación de la adquisición de conocimientos de ciencia y</p>	<p>Se diseñó base datos para el registro de las mediciones de la evaluación de la adquisición de</p>

<p>(a) Establecer y aplicar formas de evaluar aprendizajes cognitivos y actitudinales no formales de acuerdo a la recomendación 1(a). En especial, se considera que están dadas las condiciones para que el Programa inicie inmediatamente un importante esfuerzo de evaluación de aprendizajes en los participantes de las actividades a las cuales transfiere recursos. En los Proyectos, Eventos y Clubes, a lo menos, se debería incluir estructuralmente en el diseño de las propuestas, actividades de definición y precisión de aprendizajes específicos. De esta manera el Programa puede transferir a las instituciones educacionales y personas que están a cargo de esas actividades, parte de la tarea de evaluar aprendizajes efectivos. Los requisitos sobre precisión y evaluación de aprendizajes deberían quedar claramente estructurados en las convocatorias, en las bases de las propuestas, en los formularios de presentación de éstas y en los formularios de evaluación de propuestas. Por otra parte, los informes provenientes de los ejecutores deberían también tener estructuralmente incluidas una importante sección sobre logros efectivos de aprendizajes.</p> <p>(b) Crear bases de datos con antecedentes sobre resultados de aprendizaje no formal asociados a las actividades de los componentes del Programa. Esas bases son esenciales para hacer de las evaluaciones de</p>	<p>tecnología.</p> <p>(c) Presentación diseño base datos para el registro de las mediciones.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Junio 2003</p>	<p>conocimientos de ciencia y tecnología.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> - Documento pantalla de base de datos de participantes (ver documento adjunto "Pantallas de registros de participantes").- Sitio Web de la Encuesta en línea para participantes, http://sat.conicyt.cl/explora/Enc_estudiante_pre.htm- Sitio Web de Encuestas Explora, Resultados. http://sat.conicyt.cl/explora/inscritos.php</p>
---	---	--

<p>aprendizaje recursos útiles para la toma de decisiones.</p>		
<p>2. Monitoreo, Seguimiento y Evaluación</p> <p>(a) Establecer y aplicar formas de evaluar aprendizajes cognitivos y actitudinales no formales de acuerdo a la recomendación 1(a). En especial, se considera que están dadas las condiciones para que el Programa inicie inmediatamente un importante esfuerzo de evaluación de aprendizajes en los participantes de las actividades a las cuales transfiere recursos. En los Proyectos, Eventos y Clubes, a lo menos, se debería incluir estructuralmente en el diseño de las propuestas, actividades de definición y precisión de aprendizajes específicos. De esta manera el Programa puede transferir a las instituciones educativas y personas que están a cargo de esas actividades, parte de la tarea de evaluar aprendizajes efectivos. Los requisitos sobre precisión y evaluación de aprendizajes deberían quedar claramente estructurados en las convocatorias, en las bases de las propuestas, en los formularios de presentación de éstas y en los formularios de evaluación de propuestas. Por otra parte, los informes provenientes de los ejecutores deberían también tener estructuralmente incluidas una importante sección sobre logros efectivos de aprendizajes.</p> <p>(b) Crear bases de datos con</p>	<p>2. Evaluación de la adquisición de conocimientos de ciencia y tecnología.</p> <p>(d) Definición de la periodicidad de medición.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Junio 2003</p>	<p>El año 2004 se realizó la medición de la adquisición de conocimientos de ciencia y tecnología, para lo cual:</p> <ul style="list-style-type: none"> - el 9 de Marzo 2004 se envió carta a los directores de proyectos y clubes de ejecución 2004, solicitando la aplicación de la encuesta pre de conocimientos al 30% de los estudiantes participantes en proyectos y clubes del programa. - el 2 de Diciembre 2004 se envió carta a los directores de proyectos y clubes de ejecución 2004 solicitando la aplicación de la encuesta post de conocimientos al mismo 30% de los estudiantes participantes <p>El cronograma 2005 para el envío de las encuestas es el siguiente:</p> <p>En el caso de los clubes adjudicados 2005, estos son 33 y comienzan la ejecución en Marzo 2005 y finaliza el 15 de Noviembre 2005. El cronograma de aplicación de los instrumentos es el siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Encuesta Pre: 18 de Marzo 2005 - Encuesta Post : 15 de Octubre 2005 <p>En el caso de los proyectos, el 2005 se adjudicaron 13. Los proyectos contemplan un periodo de duración de entre 8 a 22 meses, por lo que sólo tres proyectos finalizarán la ejecución durante el año 2005.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Encuesta Pre : 18 de Marzo 2005 (13 proyectos) - Encuesta Post: 15 Noviembre (1 proyecto) 15 Diciembre (2 proyectos) <p><u>Calificación:</u> Cumplido</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> DOC 3.2 Detalla los proyectos y clubes ejecutados año 2004 sometidos a evaluación de adquisición del conocimiento. Programa Explora, Noviembre 03DOC 3.3 Proyectos adjudicados 2005 que serán sometidos a evaluación. Programa Explora, Noviembre 04</p>

<p>antecedentes sobre resultados de aprendizaje no formal asociados a las actividades de los componentes del Programa. Esas bases son esenciales para hacer de las evaluaciones de aprendizaje recursos útiles para la toma de decisiones.</p>		
<p>2. Monitoreo, Seguimiento y Evaluación</p> <p>(a) Establecer y aplicar formas de evaluar aprendizajes cognitivos y actitudinales no formales de acuerdo a la recomendación 1(a). En especial, se considera que están dadas las condiciones para que el Programa inicie inmediatamente un importante esfuerzo de evaluación de aprendizajes en los participantes de las actividades a las cuales transfiere recursos. En los Proyectos, Eventos y Clubes, a lo menos, se debería incluir estructuralmente en el diseño de las propuestas, actividades de definición y precisión de aprendizajes específicos. De esta manera el Programa puede transferir a las instituciones educativas y personas que están a cargo de esas actividades, parte de la tarea de evaluar aprendizajes efectivos. Los requisitos sobre precisión y evaluación de aprendizajes deberían quedar claramente estructurados en las convocatorias, en las bases de las propuestas, en los formularios de presentación de éstas y en los formularios de evaluación de propuestas. Por otra parte, los informes provenientes de los ejecutores deberían también tener</p>	<p>2. Evaluación de la adquisición de conocimientos de ciencia y tecnología.</p> <p>(e) Revisión pertinencia de los instrumentos en base a resultados aplicación prueba piloto.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Junio 2003</p>	<p>No se presentarán dificultades en la aplicación de la encuesta. La única sugerencia recogida de la prueba piloto es el incorporar el nivel educacional del estudiante que contesta la encuesta.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> Doc A-05 Encuesta a estudiantes participantes en proyectos explora año 2003.Marzo año 2003</p>

<p>estructuralmente incluidas una importante sección sobre logros efectivos de aprendizajes.</p> <p>(b) Crear bases de datos con antecedentes sobre resultados de aprendizaje no formal asociados a las actividades de los componentes del Programa. Esas bases son esenciales para hacer de las evaluaciones de aprendizaje recursos útiles para la toma de decisiones.</p>		
<p>2. Monitoreo, Seguimiento y Evaluación</p> <p>(a) Establecer y aplicar formas de evaluar aprendizajes cognitivos y actitudinales no formales de acuerdo a la recomendación 1(a). En especial, se considera que están dadas las condiciones para que el Programa inicie inmediatamente un importante esfuerzo de evaluación de aprendizajes en los participantes de las actividades a las cuales transfiere recursos. En los Proyectos, Eventos y Clubes, a lo menos, se debería incluir estructuralmente en el diseño de las propuestas, actividades de definición y precisión de aprendizajes específicos. De esta manera el Programa puede transferir a las instituciones educacionales y personas que están a cargo de esas actividades, parte de la tarea de evaluar aprendizajes efectivos. Los requisitos sobre precisión y evaluación de aprendizajes deberían quedar claramente estructurados en las convocatorias, en las bases de las propuestas, en los formularios de</p>	<p>2. Evaluación de la adquisición de conocimientos de ciencia y tecnología.</p> <p>(f) Resultados preliminares de la implementación de la medición de adquisición de conocimientos en los proyectos pilotos Concurso 2003.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Diciembre 2003</p>	<p>El instrumento aplicado tiene como objetivo conocer la progresión que pueden declarar los asistentes en cuanto al aumento del conocimiento de las materias del proyecto. Por tanto, es una medición de la precepción que tienen los asistentes antes y después del proyecto.</p> <p>La muestra 2003 no permite concluir sobre las tendencias y/o diferencias porcentuales obtenidas, debido a que el grupo de alumnos que contestaron la encuesta ex-ante y ex post no es el mismo. Por ello en la aplicación de las encuestas 2004 se solicitó a los directores de proyectos y clubes que aplicaran la encuesta a la misma muestra de estudiantes.</p> <p>Para el año 2005 este mecanismo será aún más riguroso ya que en las encuestas se solicitará el nombre y rut de los estudiantes, de manera de corroborar de forma exacta que son los mismos estudiantes los que contestan la encuesta en los dos tiempos.</p> <p>Los compromisos 2(g) y 2(h) reportan los resultados de la aplicación de las encuestas el año 2004.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido</p>

<p>presentación de éstas y en los formularios de evaluación de propuestas. Por otra parte, los informes provenientes de los ejecutores deberían también tener estructuralmente incluidas una importante sección sobre logros efectivos de aprendizajes.</p> <p>(b) Crear bases de datos con antecedentes sobre resultados de aprendizaje no formal asociados a las actividades de los componentes del Programa. Esas bases son esenciales para hacer de las evaluaciones de aprendizaje recursos útiles para la toma de decisiones.</p>		<p><u>Medios de Verificación:</u> DOC 3.4 Tabulación encuesta. Programa Explora, Diciembre 2003 DOC 3.5 Análisis de medición de la adquisición de conocimientos en los estudiantes. Programa Explora , Diciembre 2003</p>
<p>2. Monitoreo, Seguimiento y Evaluación</p> <p>(a) Establecer y aplicar formas de evaluar aprendizajes cognitivos y actitudinales no formales de acuerdo a la recomendación 1(a). En especial, se considera que están dadas las condiciones para que el Programa inicie inmediatamente un importante esfuerzo de evaluación de aprendizajes en los participantes de las actividades a las cuales transfiere recursos. En los Proyectos, Eventos y Clubes, a lo menos, se debería incluir estructuralmente en el diseño de las propuestas, actividades de definición y precisión de aprendizajes específicos. De esta manera el Programa puede transferir a las instituciones educativas y personas que están a cargo de esas actividades, parte de la tarea de evaluar aprendizajes efectivos. Los</p>	<p>2. Evaluación de la adquisición de conocimientos de ciencia y tecnología.</p> <p>(g) Implementación de los instrumentos a los proyectos, eventos y clubes en actividades de ejecución 2004.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Junio 2004</p>	<p>El instrumento es aplicado al inicio y al final de la ejecución de los proyectos y clubes 2004:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 9 de Marzo 2004 se envió carta a los directores de proyectos y clubes de ejecución 2004, solicitando la aplicación de la encuesta pre de conocimientos al 30% de los estudiantes participantes en proyectos y clubes del programa. - 2 de Diciembre 2004 se envió carta a los directores de proyectos y clubes de ejecución 2004, solicitando la aplicación de la encuesta post de conocimientos al mismo 30% de los estudiantes participantes. <p>La encuesta ex ante fue constestada por un total de 245 estudiantes y la encuesta ex post por 143.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> DOC 3.6 Carta aplicación instrumento encuesta pre 2004. Programa Explora, Marzo 2004 DOC 3.7 Carta aplicación instrumento encuesta post 2004. Programa Explora, Diciembre 2004 DOC 3.8 y 3.9 Tabulación de</p>

<p>requisitos sobre precisión y evaluación de aprendizajes deberían quedar claramente estructurados en las convocatorias, en las bases de las propuestas, en los formularios de presentación de éstas y en los formularios de evaluación de propuestas. Por otra parte, los informes provenientes de los ejecutores deberían también tener estructuralmente incluidas una importante sección sobre logros efectivos de aprendizajes.</p> <p>(b) Crear bases de datos con antecedentes sobre resultados de aprendizaje no formal asociados a las actividades de los componentes del Programa. Esas bases son esenciales para hacer de las evaluaciones de aprendizaje recursos útiles para la toma de decisiones.</p>		<p>encuestas.</p>
<p>2. Monitoreo, Seguimiento y Evaluación</p> <p>(a) Establecer y aplicar formas de evaluar aprendizajes cognitivos y actitudinales no formales de acuerdo a la recomendación 1(a). En especial, se considera que están dadas las condiciones para que el Programa inicie inmediatamente un importante esfuerzo de evaluación de aprendizajes en los participantes de las actividades a las cuales transfiere recursos. En los Proyectos, Eventos y Clubes, a lo menos, se debería incluir estructuralmente en el diseño de las propuestas, actividades de definición y precisión de aprendizajes específicos. De esta manera el</p>	<p>2. Evaluación de la adquisición de conocimientos de ciencia y tecnología.</p> <p>(h) Presentación resultados de la implementación de los instrumentos en actividades ejecución 2004.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Diciembre 2004</p>	<p>Los estudiantes declaran que sus expectativas y declaraciones iniciales sobre los distintos conceptos preguntados fueron superadas al término de la ejecución del Proyecto o Club.</p> <p>Parte de los resultados obtenidos son los siguientes:</p> <p>Preguntas 1-3: Se observa que las respuestas a las primeras tres preguntas, relacionadas con la comprensión, conocimiento y apropiación de los temas acerca de los cuales tratan los proyectos, presentan un aumento de las expectativas declaradas por sobre el 23% (al finalizar el trabajo en el Proyecto o Club). Estos resultados son notablemente mejores que los obtenidos el año 2003 y se explica principalmente por que durante el 2004 se realizó, por parte de los ejecutivos de proyectos, un seguimiento permanente y sistemático a los directores de proyectos, seguimiento que estuvo</p>

<p>Programa puede transferir a las instituciones educativas y personas que están a cargo de esas actividades, parte de la tarea de evaluar aprendizajes efectivos. Los requisitos sobre precisión y evaluación de aprendizajes deberían quedar claramente estructurados en las convocatorias, en las bases de las propuestas, en los formularios de presentación de éstas y en los formularios de evaluación de propuestas. Por otra parte, los informes provenientes de los ejecutores deberían también tener estructuralmente incluidas una importante sección sobre logros efectivos de aprendizajes.</p> <p>(b) Crear bases de datos con antecedentes sobre resultados de aprendizaje no formal asociados a las actividades de los componentes del Programa. Esas bases son esenciales para hacer de las evaluaciones de aprendizaje recursos útiles para la toma de decisiones.</p>		<p>enfocado en lograr una eficiente metodología de enseñanza para el aprendizaje de temas científicos.</p> <p>Preguntas 4-6: Se observa que las respuestas a las preguntas relacionadas con si los contenidos eran entretenidos, interesantes y aplicables a algún ámbito de su vida aumentaron en promedio en un 3%.</p> <p>Pregunta 7: Las respuestas a las preguntas relacionadas con la motivación e inquietud hacia la ciencia y tecnología presentaron un aumento de un 2%.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> DOC 3.8 Tabulación encuesta pre 2004. Depto Sistemas Conicyt, Mayo 2004 DOC 3.9 Tabulación encuesta post 2004. Programa Explora, Enero 2004 DOC 4.0 Análisis de medición de la adquisición de conocimientos en los estudiantes 2004. Programa Explora, Enero 2004 DOC 4.1 Análisis de las variaciones de las encuestas. Programa Explora, Enero 2004</p>
<p>3. Organización y Gestión</p> <p>(a) Establecer un plan de trabajo a cinco años (o cifra similar) que defina progresivamente los ámbitos científicos, públicos objetivos y tipos de aprendizajes no formales buscados. En relación a esta tarea se deben definir metas anuales. Para cada ámbito científico, público y aprendizajes buscados, es preciso definir estrategias de trabajo ad-hoc.</p>	<p>Presentación Plan de Trabajo a 3 años. El Plan de Trabajo reflejará en las acciones a desarrollar los resultados del análisis respecto de la participación de los diferentes ámbitos de las ciencias en los actuales componentes del Programa (Recomendación 1c).</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Junio 2003</p>	<p>De acuerdo al compromiso del Programa Explora de ofrecer actividades que incluyan diferentes ámbitos de las ciencias, durante el 2003 se implementaron actividades que evidencian la incorporación de diversas áreas del conocimiento tales como:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Requisitos de transdisciplinariedad en las bases concursos y fondos concursables - La semana de la Ciencia tuvo diferentes áreas temáticas como tema central cada año - Implementación anual de la campaña de valoración pública de la ciencia y tecnología, la cual incorporó variadas áreas temáticas. - Programa de exposiciones itinerantes CCAT, las cuales incorporaron diversas áreas temáticas, etc.

		<p>A continuación se presenta el Plan de trabajo para los próximos tres años, en el cual se potencian fundamentalmente las acciones con los coordinadores regionales.</p> <p>OBJETIVOS AÑO 2003</p> <ul style="list-style-type: none"> - "Aumentar en 10% la participación de niños y jóvenes en edad escolar ,científicos, profesores y de la población en general en actividades desarrolladas por el programa a nivel nacional." <p>Población General 1.500.000 Población estudiantil 350.000 estudiantes</p> <ul style="list-style-type: none"> - "Apalancar el 50 % de fuentes externas para el desarrollo de las actividades" - Generar una alianza con la Fundación tiempos Nuevos y Fundación Andes para implementar un programa de itinerancias de exposiciones de Ciencia Arte y tecnología en ocho ciudades del país (CAT) y la creación de un centro Regional de Ciencia Arte y Tecnología en la ciudad de Concepción con el objeto de instalar en la comunidad regional, preferentemente en el ámbito escolar, una cultura de visitas a exposiciones temporales de ciencias artes y tecnologías, cuyo logro propicie en el futuro la creación de Centros Regionales CAT en las regiones. <p>OBJETIVOS AÑO 2004</p> <p>"Incrementar en un 10% la participación de la población en general y un 10% de la población escolar".</p> <p>"Desarrollar nuevas actividades de divulgación científica mediante Videoconferencias"</p> <ul style="list-style-type: none"> -Apalancar recursos externos en un 55% para el desarrollo de las actividades. -Evaluar la implementación del sistema de itinerancias y el funcionamiento del CAT en Concepción. <p>OBJETIVOS AÑO 2005</p> <ul style="list-style-type: none"> - Creación e instalación de al menos dos nuevos centros de Ciencia Arte y Tecnología (CAT) en
--	--	---

		<p>regiones dependiendo de la evaluación realizada de la implementación y desarrollo del Programa, como también de la disponibilidad presupuestaria.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Incrementar la participación en las actividades desarrolladas a nivel nacional -Apalancar recursos externos de al menos el 55% de los fondos necesarios para el desarrollo de las actividades programadas. <p><u>Calificación:</u> Cumplido</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> Documento A-7 "Presentación Plan de trabajo 2003-2005", Programa EXPLORA, Elaborado Abril 2003</p>
<p>3. Organización y Gestión</p> <p>(b) Formalizar la organización interna del Programa en materia de asignación de funciones, responsabilidades específicas y costos, en la generación y producción de actividades.</p>	<p>Presentación de Organigrama con definición de funciones.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Diciembre 2002</p>	<p>Se formaliza la descripción de funciones de todo el personal permanente, estableciendo claramente su dependencia y responsabilidades y funciones dentro del programa.</p> <p>La unidad de comercialización y transferencias, y la de proyectos especiales de elimina por no contar con más presupuesto para su implementación.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> Organigrama y Descripción de Funciones</p>
<p>3. Organización y Gestión</p> <p>(c) Revisar la forma de asignar recursos a los ejecutores de proyectos y otras actividades Explora, de manera de elevar el índice de ejecución presupuestaria anual. Es deseable que los recursos se transfieran en su totalidad a los ejecutores de proyectos, sin esperar a que hayan terminado éstos, como no es el caso en la actualidad, en</p>	<p>Presentación resultados análisis de la factibilidad de modificar la forma actual de asignación de los recursos a los ejecutores de proyectos.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Diciembre 2002</p>	<p>de acuerdo al análisis interno realizado, que consideró las necesidades reales de los proyectos y las de ejecución presupuestaria del programa Explora, se propuso cambiar la modalidad de entrega de recursos e incentivar la efectiva ejecución de éstos. Para ello, aprovechando la experiencia de FONDEF- CONICYT en el seguimiento de Proyectos, se determinó adoptar dicho sistema, en el cual cada Director de Proyecto define su presupuesto de caja, comprometiéndose a declarar los gastos en períodos fijos de tres meses, lo cual es controlado por el ejecutivo de proyecto del Programa Explora. Además,</p>

<p>que se retiene parte de los recursos hasta que los proyectos hayan sido terminados.</p>		<p>se establece como condición de la gestión del proyecto, ejecutar antes del último trimestre de su plan de trabajo, a lo menos el 90% de los montos asignados.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> Documento de análisis interno</p>																		
<p>3. Organización y Gestión</p> <p>(d) Realizar un control de gastos por cada actividad y contar con la información del gasto por actividad.</p>	<p>(a) Presentación gasto total por actividad e indicador de eficiencia "gasto por beneficiario" para aquellas actividades que terminan en Diciembre 2002.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Diciembre 2002</p>	<p>Se estableció un sistema de registro interno de los gastos por actividad, donde se registran todos los gastos generados por las distintas actividades realizadas en el año, datos que son respaldados por el sistema contable de Conicyt.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> Registros contables internos</p>																		
<p>3. Organización y Gestión</p> <p>(d) Realizar un control de gastos por cada actividad y contar con la información del gasto por actividad.</p>	<p>(b) Presentación indicador de eficiencia "gasto por beneficiario" para cada actividad, en el marco de la entrega de la matriz de marco lógico, con la cuantificación de los restantes indicadores del programa.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Junio 2003</p>	<p>Existe una variación en el número de participantes en relación a la cifra entregada en el informe anterior, la cual se explica por la demora en la entrega de los informes.</p> <p>En este informe están contabilizados todos los participantes de acuerdo a la revisión de los informes finales entregados en proyectos.</p> <p>El total de recursos utilizados por el Programa para el desarrollo de las actividades del componente 1 y del componente 2 considera lo asignado por presupuesto más los aportes externos.</p> <p>El total de participantes para el año 2002 fue de 1.522.415</p> <table border="0" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th></th> <th style="text-align: right;">Componente 1</th> <th style="text-align: right;">Componente 2</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Costoprod.interno</td> <td style="text-align: right;">\$ 153.967.124</td> <td style="text-align: right;">\$223.047.000</td> </tr> <tr> <td>Aportes externos</td> <td style="text-align: right;">\$ 199.007.230</td> <td style="text-align: right;">\$402.985.181</td> </tr> <tr> <td>Costo total</td> <td style="text-align: right;">\$ 352.974.354</td> <td style="text-align: right;">\$626.032.181</td> </tr> <tr> <td>Nº participantes</td> <td style="text-align: right;">1.413.218</td> <td style="text-align: right;">109.197</td> </tr> <tr> <td>Costp/beneficio</td> <td style="text-align: right;">250</td> <td style="text-align: right;">5.733</td> </tr> </tbody> </table>		Componente 1	Componente 2	Costoprod.interno	\$ 153.967.124	\$223.047.000	Aportes externos	\$ 199.007.230	\$402.985.181	Costo total	\$ 352.974.354	\$626.032.181	Nº participantes	1.413.218	109.197	Costp/beneficio	250	5.733
	Componente 1	Componente 2																		
Costoprod.interno	\$ 153.967.124	\$223.047.000																		
Aportes externos	\$ 199.007.230	\$402.985.181																		
Costo total	\$ 352.974.354	\$626.032.181																		
Nº participantes	1.413.218	109.197																		
Costp/beneficio	250	5.733																		

		<p><u>Calificación:</u> Cumplido</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> DOC A-8 Registros internos de gastos por actividad, aportes externos y nº de participantes. Documentos de respaldo al nº de participantes en Doc R-3</p>
<p>4. Sustentabilidad efectos del Programa</p> <p>Velar, a través del diseño de actividades educativas no formales, por la sustentabilidad de los efectos del Programa. Esto implica preocuparse de que un número significativo de beneficiarios mantenga contacto periódicamente con las actividades del Programa Explora dentro de algún objeto educativo determinado. Es necesario mantener una práctica relativamente permanente de lo aprendido a nivel de las personas. Se debe por lo tanto enfatizar tanto la cobertura general como la reiteración de la participación de las personas en las actividades de Explora.</p>	<p>(a) Presentación matriz de marco lógico con indicadores que permitirán hacer el seguimiento de profesores y establecimientos educacionales (compromiso Recomendación 1a).</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Diciembre 2002</p>	<p>Estos indicadores se encuentran incorporados en la matriz de marco lógico, corresponden a indicadores de eficacia del propósito del Programa y ellos son:</p> <ul style="list-style-type: none"> -porcentaje de científicos que participan dos o más años en el programa -porcentaje de profesores que participan dos o más años en la Semana Nacional de la Ciencia y la tecnología (SNCYT) y en proyectos, eventos y clubes <p>Porcentaje de establecimientos educacionales que participan en dos o más años en la SNCYT y en proyectos, eventos y clubes y en exposiciones.</p> <p>Para el período 2001-2002, fueron consideradas las participaciones de científicos, profesores y establecimientos educacionales en las actividades más permanentes del programa como son, la semana Nacional de la Ciencia y la Tecnología y los proyectos, eventos y clubes. El análisis de los registros, muestran que se repite el 9,4 % de los científicos, el 4,4 % de los profesores y el 5,1 % de los establecimientos educacionales.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> matriz de marco lógico, indicador nº 4,5,6</p>
<p>4. Sustentabilidad efectos del Programa</p> <p>Velar, a través del diseño de actividades educativas no formales,</p>	<p>(b) Cuantificación de indicadores en relación a profesores y establecimientos educacionales que participan en actividades permanentes del Programa.</p>	<p>(Nº de científicos que participan dos o más años en el Programa / Nº total de científicos participantes en período correspondiente) * 100 - **Se incluyen los científicos de la SNCyT y PEC $81 / 860 = X * 100 = 9,4 \quad 18.8$</p>

<p>por la sustentabilidad de los efectos del Programa. Esto implica preocuparse de que un número significativo de beneficiarios mantenga contacto periódicamente con las actividades del Programa Explora dentro de algún objeto educativo determinado. Es necesario mantener una práctica relativamente permanente de lo aprendido a nivel de las personas. Se debe por lo tanto enfatizar tanto la cobertura general como la reiteración de la participación de las personas en las actividades de Explora.</p>	<p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Junio 2003</p>	<p>(N° de profesores que participan dos o más años en Semana Nacional de la Ciencia y la Tecnología, en proyectos , eventos y clubes / N° total de profesores participantes en período correspondiente) * 100 $48 / 1.075 = X * 100 = 4,46$ 4.46 (N° de establecimientos educacionales que participan dos o más años en Semana Nacional de la Ciencia y la Tecnología, en proyectos , eventos, clubes y en exposiciones / N° total de establecimientos educacionales participantes en período correspondiente) * 100 $66 / 1.274 = X * 100 = 5,18$ 5.18</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> matriz de marco lógico</p>
---	--	--