

**INFORME DE CUMPLIMIENTOS DE COMPROMISOS AL
30-06-2016**

Programa/Institución: Conservación Vial Programa de Administración Directa
Ministerio: MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS
Servicio: DIRECCION DE VIALIDAD
Año: 2010
Calificación: Parcialmente cumplido

| Recomendación | Compromiso | Cumplimiento |
|--|--|---|
| <p>DISEÑO 1. Estructurar el diseño a partir de los dos problemas que se busca resolver el Programa de Conservación por Administración Directa.</p> <p>El programa de Conservación de Caminos debe tener el propósito de mantener el Patrimonio en Infraestructura Vial, para contribuir al adecuado desarrollo sostenible del país. Este debe utilizar las distintas modalidades de conservación</p> | <p>1. Elaboración y medición de indicadores de resultado específicos a los dos problemas que resuelve el programa, los que serán incorporados al SIG Institucional (Sistema de Indicadores de Gestión):</p> <p>i. Conservación: indicadores para este concepto ya existentes, cuantificados diciembre 2010-junio 2011.</p> <p><u>Fecha</u> de <u>Vencimiento:</u> Junio 2011</p> | <p>En el marco del Plan de Mejoramiento de Gestión de la Conservación por Administración Directa, se han implementado desde el año 2007, indicadores de Gestión.</p> <p>Los siguientes indicadores están referidos a las operaciones programadas en cada uno de los caminos (metas específicas) y a la red que conforma dichas metas.</p> <p>Medios de Verificación: Compromiso 1.1 Conservación: Indicadores Compromiso 1.1 Elaboración y Medición de Indicadores; DV-NP5413835 ORD 14983 30-12-2011 META CAD Compromiso 1.1 Elaboración y Medición de Indicadores: Informe meta Plan CAD DIC 2011 Compromiso 1.1 Conservación: Indicadores; Minuta Indicadores de Gestión CAD, versión actualizada de la ingresada en el número 1.</p> <p><u>Observación:</u> Se mantiene calificación debido a que no presenta avances en relación a la anterior corrección.</p> <p><u>Calificación:</u> Parcialmente cumplido</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> Compromiso 1.1.i ? Conservación: Indicadores</p> <p>Compromiso 1.1 Elaboración y Medición de Indicadores; DV-NP5413835 ORD 14983 30-12-2011 META CAD</p> <p>Compromiso 1.1 Elaboración y Medición de Indicadores: Informe meta Plan CAD DIC 2011</p> |

| | | |
|--|--|--|
| <p>(Contratos Tradicionales y Contratos Globales y Globales Mixtos y CAD), en la forma más eficiente y debe cuantificar el siguiente indicador de eficacia: grado de reducción del déficit de mantenimiento en las vías bajo responsabilidad del Programa.</p> <p>Por otra parte, el programa de Atención de Emergencias en la vialidad interurbana debe tener el propósito de asegurar la inmediata adopción de medidas de seguridad y el más pronto restablecimiento de la conectividad vial luego de una emergencia. Este programa también puede utilizar las distintas modalidades, dependiendo de las condiciones y</p> | | <p>Compromiso 1.1.i Conservación: Indicadore; Minuta Indicadores de Gestión CAD, versión actualizada de la ingresada en el número 1.</p> |
|--|--|--|

| | | |
|---|--|--|
| <p>recursos disponibles en las distintas zonas.</p> | | |
| <p>DISEÑO 1. Estructurar el diseño a partir de los dos problemas que se busca resolver el Programa de Conservación por Administración Directa.</p> <p>El programa de Conservación de Caminos debe tener el propósito de mantener el Patrimonio en Infraestructura Vial, para contribuir al adecuado desarrollo sostenible del país. Este debe utilizar las distintas modalidades de conservación (Contratos Tradicionales y Contratos Globales y Globales Mixtos y CAD), en la forma más eficiente y debe cuantificar</p> | <p>1. ii. Emergencias : elaborar y cuantificar indicador de desvíos de recursos de los programas de trabajo de Conservación por Administración Directa a nivel provincial y regional, derivados de la atención de emergencias.</p> <p><u>Fecha</u> _____ de <u>Vencimiento:</u> Diciembre 2011</p> | <p>Informe de Compromisos CAD con DIPRES: Los compromisos adquiridos en la revisión de los programas gubernamentales, efectuado por DIPRES, están indicados en el Informe del Panel de Expertos.</p> <p>Uno de los aspectos más relevantes es que se basan principalmente en el Proyecto Sistema de Gestión del Mantenimiento - SGM</p> <p>El proyecto se implementa en las Regiones de Arica-Parinacota, Valparaíso y Los Ríos. Homologación red vial nacional: detalles en la siguiente dirección Web; http://www.vialidad.cl/areasdevialidad/gestionvial/Paginas/Homologacion.aspx</p> <p><u>Observación:</u> Se mantiene calificación debido a que no presenta avances en relación a la anterior corrección.</p> <p><u>Calificación:</u> Parcialmente cumplido</p> <p><u>Medios de Verificación:</u></p> <p>1.ii: Informe Compromisos CAD DIPRES</p> <p>1.ii: Homologación red vial nacional, detalle en: http://www.vialidad.gov.cl/areasdevialidad/gestionvial/Paginas/Homologacion.aspx.</p> <p>1.ii: Resolución DV N°6927 Homologación Talca Linares</p> |

| | | |
|--|--|---|
| <p>el siguiente indicador de eficacia: grado de reducción del déficit de mantenimiento en las vías bajo responsabilidad del Programa.</p> <p>Por otra parte, el programa de Atención de Emergencias en la vialidad interurbana debe tener el propósito de asegurar la inmediata adopción de medidas de seguridad y el más pronto restablecimiento de la conectividad vial luego de una emergencia. Este programa también puede utilizar las distintas modalidades, dependiendo de las condiciones y recursos disponibles en las distintas zonas.</p> | | |
| <p>DISEÑO 1. Estructur</p> | <p>1. iii. Conservación: Obtención del déficit</p> | <p>Informe Compromisos CAD DIPRES: Los compromisos adquiridos en la revisión de los programas gubernamentales, efectuado por la DIPRES, están indicados en el Informe del</p> |

| | | |
|---|--|---|
| <p>ar el diseño a partir de los dos problemas que se busca resolver el Programa de Conservación por Administración Directa.</p> <p>El programa de Conservación de Caminos debe tener el propósito de mantener el Patrimonio en Infraestructura Vial, para contribuir al adecuado desarrollo sostenible del país. Este debe utilizar las distintas modalidades de conservación (Contratos Tradicionales y Contratos Globales y Globales Mixtos y CAD), en la forma más eficiente y debe cuantificar el siguiente indicador de eficacia: grado de reducción del déficit de mantenimiento en las vías bajo responsabilidad</p> | <p>de mantenimiento en 3 regiones.</p> <p><u>Fecha</u> de <u>Vencimiento:</u> Junio 2012</p> | <p>Panel de Expertos.</p> <p>Uno de los aspectos más relevantes es que se basan principalmente en el Proyecto Sistema de Gestión del Mantenimiento - SGM</p> <p>El proyecto se implementa en las Regiones de Arica-Parinacota, Valparaíso y Los Ríos.</p> <p>Informe Indicador Déficit de Conservación, incluye el detalle de la metodología para el cálculo del Indicador - Déficit de conservación.</p> <p><u>Observación:</u> Se mantiene calificación debido a que no presenta avances en relación a la anterior corrección.</p> <p><u>Calificación:</u> Parcialmente cumplido</p> <p><u>Medios de Verificación:</u></p> <p>1. iii. Informe Compromisos CAD DIPRES</p> <p>1. iii. Informe Indicador Déficit de Conservación</p> |
|---|--|---|

| | | |
|---|--|--|
| <p>del Programa.</p> <p>Por otra parte, el programa de Atención de Emergencias en la vialidad interurbana debe tener el propósito de asegurar la inmediata adopción de medidas de seguridad y el más pronto restablecimiento de la conectividad vial luego de una emergencia. Este programa también puede utilizar las distintas modalidades, dependiendo de las condiciones y recursos disponibles en las distintas zonas.</p> | | |
| <p>DISEÑO 2. Construir un inventario completo de los caminos en el país (red oficial única). Esta recomendación es para la Dirección de Vialidad en su</p> | <p>1. Homologación de la red vial (red vial oficializada y única).</p> <p>i. 10 Regiones</p> | <p>Se cumple con el Programa de Homologación de la Red Vial (10 regiones), Se adjunta minuta con detalle del cronograma y dicha información se encuentra disponible en la página web de vialidad, www.vialidad.cl, Áreas de Vialidad, Gestión Vial, Homologación Red Vial, o directamente en: http://www.vialidad.gov.cl/areasdevialidad/gestionvial/Paginas/Homologaci%c3%b3n.aspx</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido (31-12-2010)</p> |

| | | |
|--|---|--|
| <p>conjunto .</p> <p>Junto a este inventario, se deben definir estándares de calidad de servicio de caminos por tipo y niveles de tráfico y definir metas de conservación, en función del estándar esperado de la vialidad y el nivel de deterioro que sufre ésta año a año.</p> | <p><u>Fecha</u> _____ <u>de</u></p> <p><u>Vencimiento:</u></p> <p>Diciembre 2010</p> | <p><u>Medios de Verificación:</u></p> <p>Minuta de cumplimiento del Compromiso Institucional N°2.1 i - Programa de Homologación de Red Vial.</p> |
| <p>DISEÑO 2.</p> <p>Construir un inventario completo de los caminos en el país (red oficial única). Esta recomendación es para la Dirección de Vialidad en su conjunto .</p> <p>Junto a este inventario, se deben definir estándares de calidad de servicio de caminos por tipo y niveles de</p> | <p>1. ii. Región del Maule</p> <p><u>Fecha</u> _____ <u>de</u></p> <p><u>Vencimiento:</u></p> <p>Diciembre 2011</p> | <p>Región del Maule, cumplido según informe de compromisos CAD con Dipres.</p> <p>Medios de Verificación: Informe Compromisos CAD DIPRES</p> <p><u>Observación:</u> Se mantiene calificación debido a que no presenta avances en relación a la anterior corrección.</p> <p><u>Calificación:</u> Parcialmente cumplido</p> <p><u>Medios de Verificación:</u></p> <p>1. ii. Informe Compromisos CAD DIPRES</p> |

| | | |
|--|--|---|
| <p>tráfico y definir metas de conservación, en función del estándar esperado de la vialidad y el nivel de deterioro que sufre ésta año a año.</p> | | |
| <p>DISEÑO 2. Construir un inventario completo de los caminos en el país (red oficial única). Esta recomendación es para la Dirección de Vialidad en su conjunto .</p> <p>Junto a este inventario, se deben definir estándares de calidad de servicio de caminos por tipo y niveles de tráfico y definir metas de conservación, en función del estándar esperado de la vialidad y el nivel de deterioro que sufre ésta año a año.</p> | <p>1. iii. Región Metropolitana</p> <p>Fecha _____ de <u>Vencimiento:</u> Diciembre 2012</p> | <p><u>Calificación:</u> No cumplido</p> |

| | | |
|--|---|--|
| | | |
| <p>DISEÑO 2. Construir un inventario completo de los caminos en el país (red oficial única). Esta recomendación es para la Dirección de Vialidad en su conjunto .</p> <p>Junto a este inventario, se deben definir estándares de calidad de servicio de caminos por tipo y niveles de tráfico y definir metas de conservación, en función del estándar esperado de la vialidad y el nivel de deterioro que sufre ésta año a año.</p> | <p>1. iv. Demás regiones</p> <p><u>Fecha</u> de <u>Vencimiento:</u> Diciembre 2013</p> | <p><u>Calificación:</u> No cumplido</p> |
| <p>DISEÑO 2. Construir un inventario completo de los caminos en el país (red oficial única). Esta recomendación es</p> | <p>2. Preparación de Cronograma asociado al Inventario de conservación y los estándares asociados</p> | <p>Se dio cumplimiento a la actividad denominada Inventario, la cual consta de 2 etapas denominadas Catastro y Actualizaciones respectivamente.</p> <p>La etapa de Catastro se refiere al levantamiento de todos los elementos componentes del camino, balizado cada 5 KM de los caminos pavimentados, la colocación de un monolito KM 0 en todos los caminos y la toma inicial de necesidades de conservación. Se adjunta en minuta Cronograma para generar la información o catastro para el Inventario de Conservación.</p> |

| | | |
|--|--|---|
| <p>para la Dirección de Vialidad en su conjunto .</p> <p>Junto a este inventario, se deben definir estándares de calidad de servicio de caminos por tipo y niveles de tráfico y definir metas de conservación, en función del estándar esperado de la vialidad y el nivel de deterioro que sufre ésta año a año.</p> | <p><u>Fecha</u> _____ <u>de</u></p> <p><u>Vencimiento:</u> Diciembre 2010</p> | <p>La etapa de Actualización, está principalmente enfocada a mantener actualizada la información de las necesidades de conservación, la inspección de caminos pavimentados y eventualmente, cuando corresponda la incorporación al catastro de nuevos elementos o elementos de nuevos caminos homologados. El cronograma para la actualización del inventario de conservación está concebido para su ejecución permanente en el tiempo, y se indican las fechas para los primeros contratos. Al respecto, los primeros contratos de las regiones de Arica ? Parinacota, Valparaíso, Los Ríos, están programados con un plazo de 1 año, para luego, su continuidad y de las demás regiones sean de un plazo de duración de dos años. Se adjunta Minuta con detalle del cronograma.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido (31-12-2010)</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> Minuta con detalle del cumplimiento del compromiso Institucional N°2.2 ? Cronograma asociado al Inventario de Conservación y estándares asociados</p> |
| <p>DISEÑO 2. Construir un inventario completo de los caminos en el país (red oficial única). Esta recomendación es para la Dirección de Vialidad en su conjunto .</p> <p>Junto a este inventario, se deben definir estándares de calidad de servicio de</p> | <p>3. Definición de estándares para las tres regiones piloto del Proyecto SGM.</p> <p><u>Fecha</u> _____ <u>de</u></p> <p><u>Vencimiento:</u> Junio 2012</p> | <p>Se dispone de información de las Regiones de Arica y Parinacota, Valparaíso y Los Ríos y se está en marcha la determinación de estado y definición de estándares de la Región de Los Ríos. Se espera tener resultados definitivos durante el segundo semestre 2014.</p> <p><u>Observación:</u> Se mantiene calificación debido a que no presenta avances en relación a la anterior corrección.</p> <p><u>Calificación:</u> No cumplido</p> |

| | | |
|--|--|---|
| <p>caminos por tipo y niveles de tráfico y definir metas de conservación, en función del estándar esperado de la vialidad y el nivel de deterioro que sufre ésta año a año.</p> | | |
| <p>DISEÑO 3. Implementar una metodología que defina los criterios a tener en cuenta al momento de seleccionar y priorizar un proyecto, basado en el catastro actualizado de los caminos y su estado, los niveles de servicio esperados y otras variables de rentabilidad social, población beneficiada, entre otros.</p> <p>Para ello se requiere reformular el proyecto SGM</p> | <p>1. Establecer un criterio técnico transversal para las regiones que se obtendrá automáticamente del Inventario. Junto con esto elaborar un instructivo para la generación de criterios en cada región según el objetivo estratégico adoptado para abordar la conservación.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Diciembre 2011</p> | <p>"Instructivo para la utilización del módulo de prorización regional" según ORD SDM a DV N°11083 27/9/2012 correspondiente al Hito 2 SGM 2012.</p> <p><u>Observación:</u> Se mantiene calificación debido a que no presenta avances en relación a la anterior corrección.</p> <p><u>Calificación:</u> Parcialmente cumplido</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> ORD SDM a DV N°11083 27/9/2012 Hito 2 SGM 2012.</p> |

| | | |
|--|--|--|
| <p>con plazos breves, no superiores a 3 años, con un cronograma detallado, incluyendo la definición de estándares respecto de los niveles eficientes de mantenimiento vial por tipo de camino y niveles de tráfico.</p> | | |
| <p>DISEÑO 3. Implementar una metodología que defina los criterios a tener en cuenta al momento de seleccionar y priorizar un proyecto, basado en el catastro actualizado de los caminos y su estado, los niveles de servicio esperados y otras variables de rentabilidad social, población beneficiada, entre otros.</p> | <p>2. Elaboración de programa de trabajo del Proyecto SGM en el mediano plazo (si bien se estableció un programa que llega al 2017, en relación a las capacidades actuales, se generará un programa más reducido.)</p> <p><u>Fecha</u> de <u>Vencimiento:</u> Junio 2011</p> | <p>El Proyecto SGM se está implementando, en distintas etapas, en todo el país, a partir del año 2007 con la implementación del Plan de Mejoramiento de gestión CAD.</p> <p>La implementación del proyecto tiene una ruta crítica que corresponde a la etapa denominada Red Oficial Única. En esta etapa se contemplan las actividades de Catastro y por consiguiente, para el esquema de gestión.</p> <p>Informe Final Avance CDADP DV 2012 SGM, con detalle del cumplimiento acumulado a la fecha.</p> <p><u>Observación:</u> Se califica como cumplido</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido (31-12-2012)</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> Compromiso 1.2 ? Elaboración de Programa de Trabajo del Proyecto SGM</p> <p>Informe Final Avance CDADP DV 2012 SGM</p> |

| | | |
|---|---|---|
| <p>Para ello se requiere reformular el proyecto SGM con plazos breves, no superiores a 3 años, con un cronograma detallado, incluyendo la definición de estándares respecto de los niveles eficientes de mantenimiento vial por tipo de camino y niveles de tráfico.</p> | | |
| <p>DISEÑO 4. Por CAD se debería conservar aquella vialidad que no puede ser abordada vía contratos globales y tradicionales, permitiendo de esta forma un mayor dinamismo entre las empresas que se dedican a la conservación. En la actualidad el mecanismo opera exactamente al</p> | <p>1. Implementación en 3 regiones del sistema MAXIMO y presentación de los resultados.</p> <p><u>Fecha</u> _____ <u>de</u> _____</p> <p><u>Vencimiento:</u> Diciembre 2011</p> | <p>A partir de Julio de 2013 todas las regiones están operando en el Sistema FEMN (MAXIMO-IBM) , en los módulos para Conservación por Administración Directa (CAD): Generación de Ordenes de Trabajo, Bitácoras Administración (Mano de Obra y Cuadrilla) e Inventario Nacional de Maquinarias. Actualmente se están implementando los módulos de Bodegas, Combustible y, Órdenes de Trabajo de Maquinarias.</p> <p>Medios de Verificación: Mediante el oficio SDM N°7264 de fecha 25 de Junio de 2013, se instruyó a las regiones el término del Sistema MQ&CAD, y a partir del 1° de Julio de 2013, se comenzó a utilizar el Sistema FEMN para la Modalidad de Conservación por Administración Directa en todas las regiones del país.</p> <p><u>Observación:</u> Se mantiene calificación debido a que no presenta avances en relación a la anterior corrección.</p> <p><u>Calificación:</u> No cumplido</p> |

| | | |
|---|--|--|
| <p>revés: se determina qué se conserva vía CAD, y lo que queda sin mantener se asigna a las otras modalidades de conservación.</p> <p>Se debe verificar que CAD constituye la modalidad de mantenimiento más eficiente en cada caso, realizando licitaciones de mantenimiento que se adjudicarían al Programa sólo cuando las ofertas de los privados sean mayores que el costo generalizado del mismo mantenimiento para el programa, considerando costos de inversión y operación.</p> <p>Para esto es imprescindible desarrollar un sistema de información que</p> | | |
|---|--|--|

| | | |
|--|---|---|
| <p>identifique la totalidad de los costos y gastos necesarios para el programa, distribuidos en partidas estandarizadas, susceptibles de ser comparadas con otras modalidades</p> | | |
| <p>ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN 1. Reforzar la capacidad institucional para mantener los catastros actualizados de estados de los caminos no pavimentados, diagnóstico del estado operativo de los caminos y necesidades de conservación, que permita fijar metas a nivel de calidad de servicio y no solo en base a volúmenes de obras y desembolso financieros. Si bien existen acciones que</p> | <p>1. Elaborar y presentar el plan de trabajo de la implementación del Proyecto SGM 2011, en 3 regiones.</p> <p>Fecha _____ de _____ <u>Vencimiento:</u> Junio 2011</p> | <p>El Programa de Trabajo de Implementación del Proyecto SGM para el 2011, considera las regiones de Valparaíso, Los Ríos y Arica-Parinacota, además de la Maestranza Central ? NC.</p> <p>A continuación, se entregan los Planes de Trabajo 2011, para la implementación de los Sub-proyectos que componen el Proyecto SGM en las regiones indicadas:</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido (30-06-2011)</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> Compromiso 1.1 ? Elaborar y presentar el Programa de Trabajo de Implementación Proyecto SGM 2011, en tres regiones</p> |

| | | |
|---|---|--|
| <p>apuntan en esta dirección es urgente que dichas acciones se formulen como un proyecto con objetivos, metodologías, plazos y costos, de forma tal de gestionar los recursos necesarios para que se pueda disponer de la información clave para realizar una buena gestión de la conservación vial en su integridad. Esta recomendación debe ser analizada a nivel de la Dirección Superior de Vialidad.</p> | | |
| <p>ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN 2. Definir una estructura organizacional claramente enfocada a atender emergencias, que permita realizar la gestión de las operaciones a realizar para atender oportuna</p> | <p>1. Perfeccionar los Planes de Enlace de atención de emergencias de las Oficinas Provinciales de Vialidad.</p> <p>Fecha _____ de _____ <u>Vencimiento:</u> Diciembre 2011</p> | <p>Se considera cumplido en la medida que se estableció un indicador de emergencias en el antiguo Sistema MQ&CAD, según se indica en el Informe Compromisos CAD DIPRES. Sin embargo, se está trabajando en la implementación del módulo de emergencias en el Sistema FEMN, para obtener los datos necesarios para el indicador.</p> <p><u>Observación:</u> Se mantiene calificación debido a que no presenta avances en relación a la anterior corrección.</p> <p><u>Calificación:</u> No cumplido</p> |

| | | |
|---|--|--|
| <p>y eficientemente la atención primaria de las emergencias, en concordancia con la recomendación I de Diseño, que propone independizar el programa de emergencias. Esto independiente de que por razones de eficiencia se compartan recursos entre las acciones de atención de emergencias y conservación de caminos por administración directa.</p> | | |
| <p>ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN 4. Desarrollar un sistema de información que calcule el costo total y unitario del mantenimiento por CAD. Junto con esto, mejorar los sistemas de información sobre recursos humanos, para</p> | <p>1. Establecer programa de trabajo con RRHH para mejorar sistemas de información de recursos humanos. Posterior a esta definición del Plan de Trabajo se acordarán compromisos adicionales.</p> <p><u>Fecha</u> _____ <u>de</u> _____</p> <p><u>Vencimiento:</u></p> | <p>Actualmente el Sistema de Recursos Humanos se encuentra en un periodo de perfeccionamiento con el objeto de integrarse a otros sistemas MOP, que permita mejorar la calidad de la información, entre lo que se encuentra la interoperabilidad con el sistema de remuneraciones.</p> <p>Esto permitirá mantener bases de datos actualizadas y en línea respecto de la cantidad de funcionarios, lugares y funciones y labores desarrolladas.</p> <p><u>Observación:</u> Se mantiene calificación debido a que no presenta avances en relación a la anterior corrección.</p> <p><u>Calificación:</u> Parcialmente cumplido</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> Compromiso 3.1 ? Establecer Programa de Trabajo con RRHH para mejorar Sistema de</p> |

| | | |
|--|---|---|
| <p>mantener bases de datos actualizadas sobre cantidad de funcionarios, lugares de desempeño de funciones, funciones ejecutadas, etc.</p> | <p>Junio 2011</p> | <p>información de recursos humanos</p> |
| <p>ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN 5. Reforzar la capacitación del personal de terreno, en el uso de las herramientas informáticas, mejorar e integrar el sistema a la base de datos institucional del MOP, para reducir las sucesivas fases de validación de la información ingresada al Sistema.</p> <p>El Panel recomienda reforzar la capacitación del personal en el uso de las herramientas</p> | <p>1. Implementar Plan de trabajo 2011 con las actividades de capacitación que se desarrollarán en este ámbito.</p> <p><u>Fecha</u> de <u>Vencimiento:</u> Junio 2011</p> | <p>Las actividades de capacitación son de vital importancia para mantener el nivel de implementación de procedimientos, instrucciones, sistemas, etc. Por tal motivo, durante el 2011 se establece un programa de capacitación, en el marco del Proyecto SGM, tanto para las herramientas computacionales a implementar como también para consensuar conceptos y reforzar conocimientos y procedimientos.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido (30-06-2011)</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> Compromiso 2.1 - Implementar Plan de Trabajo 2011 con actividades de capacitación</p> |

| | | |
|--|--|--|
| <p>informáticas, mejorar e integrar el sistema a la base de datos Oracle del MOP, para reducir las sucesivas fases de validación de la información ingresada al sistema.</p> | | |
|--|--|--|