



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El programa contribuye a resolver el déficit de desarrollo de capacidades, aptitudes y competencias de funcionarios de municipalidades y de gobiernos regionales, mediante capacitaciones de acuerdo a las necesidades detectadas en funcionarios profesionales o que ocupen cargos directivos (que no necesariamente sean profesionales).

La Academia cuenta con dos áreas: capacitación y formación. La capacitación comprende capacitación directiva, capacitación por competencia o gestores, capacitación contingente y capacitación en alianza estratégica, entregada por entidades capacitadoras reconocidas y acreditadas por el Estado, las cuales son seleccionadas de acuerdo a los procedimientos establecidos por la Ley de Compras Públicas y su Reglamento. En tanto para la formación se dispone de un fondo concursable destinado a la formación de funcionarios municipales, que opera como un servicio de becas para carreras técnicas, profesionales y programas de diplomados y postítulos.

El programa se implementa en las regiones: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo OHiggins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Y se ejecuta por terceros: Otro, Organismo privado con fines de lucro (Bancos/OCAS/OTEC/PSAT/EP/otros).

PROPÓSITO

Funcionarios y autoridades municipales, de GORES y funcionarios de Asociaciones municipales adquieren competencias profesionales, técnicas o de especialización

HISTORIA

Año de inicio: 2012
Año de término: Permanente
Evaluación Ex-Ante 2020: Recomendado favorablemente
Otro tipo de evaluaciones externas: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

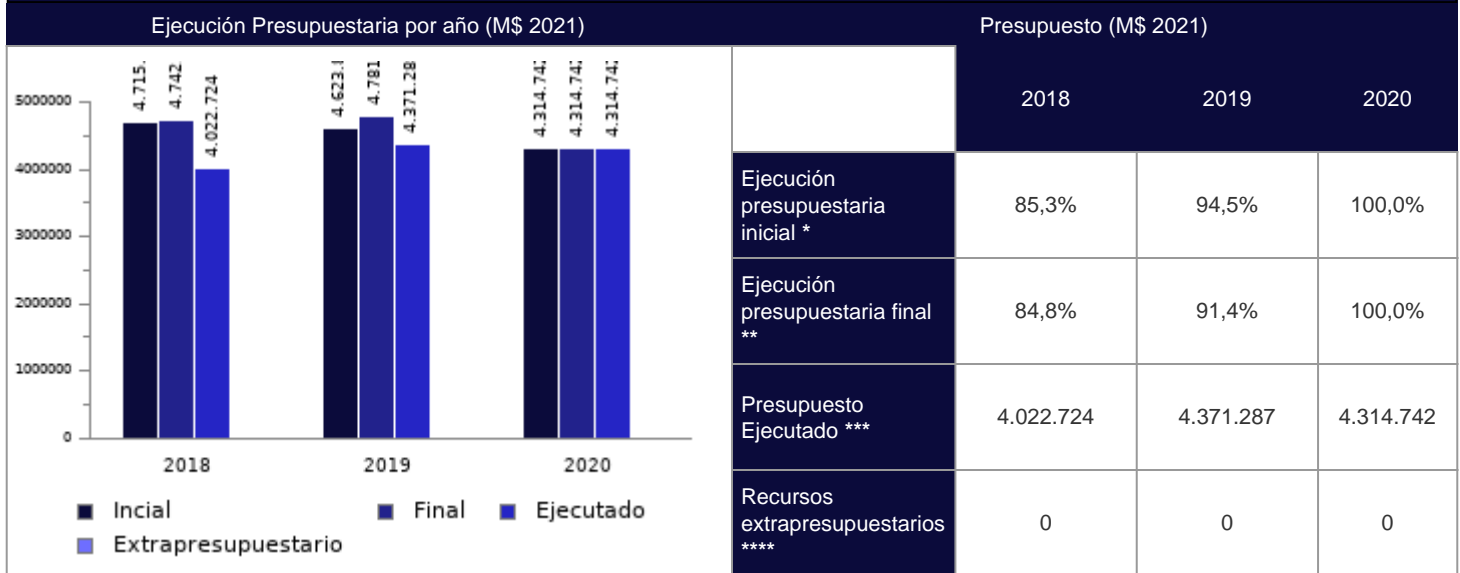
RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> El programa no presenta deficiencias evidentes en su focalización 2020. 	Sin observaciones respecto a los criterios y focalización efectiva declarados.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> Ejecución presupuestaria respecto a presupuesto inicial 2020: Ejecución presupuestaria dentro de rango Ejecución presupuestaria respecto a presupuesto final 2020: Ejecución presupuestaria final dentro de rango Persistencia subejecución presupuestaria: No presenta problemas de persistencia en subejecución Gasto por beneficiario: El gasto por beneficiario 2020 presentó una variación fuera de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores (Promedio programa años anteriores: 1267,92) El gasto administrativo se encuentra dentro de rango en comparación al promedio de programas de similares características (promedio grupo: 10,8). 	Sin observaciones respecto a la ejecución presupuestaria, gasto por beneficiario y gastos administrativos declarados.

Eficacia	<p>Respecto al indicador principal de propósito:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pertinencia: El indicador permite medir el objetivo del programa o iniciativa. • Calidad: No se advierten deficiencias metodológicas en el indicador. • Resultados respecto al año anterior: No comparable 	Sin observaciones respecto a la evaluación de pertinencia, calidad y resultado tanto de los indicadores de propósito como complementarios.
----------	---	--

III. DESEMPEÑO 2020 DEL PROGRAMA:

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa/iniciativa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa/iniciativa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

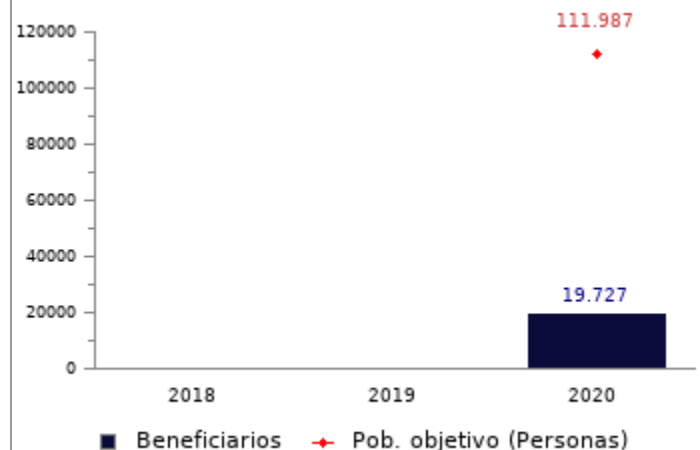
GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2021)

Subtítulo	Gastos administrativos	Total ejecutado
24 (Transferencias Corrientes)	233.162	4.314.742
Gasto total ejecutado	233.162	4.314.742

POBLACIÓN

Población objetivo

La población objetivo son los funcionarios y autoridades municipales, de Gobiernos Regionales y de asociaciones municipales del país.



COBERTURA POR AÑO

2020

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2021)*

2018 2019 2020

17,6%

2.025

511

219

* Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

**COMPONENTES
GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2021)**

Componentes	Gasto ejecutado Miles de \$(2021)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2021)		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
Capacitación Directiva o Diplomados	N/C	N/C	779.929	N/C	N/C	3.252	N/C	N/C	239,8
Sistema de Aprendizaje a Distancia (S.I.A.D.)	N/C	N/C	584.727	N/C	N/C	15.102	N/C	N/C	38,7
Certificación por Competencias	N/C	N/C	47.158	N/C	N/C	210	N/C	N/C	224,6
Área Extensión	N/C	N/C	0	N/C	N/C	0	N/C	N/C	N/A
Fondo Concursable de Formación para Funcionarios Municipales	N/C	N/C	2.669.767	N/C	N/C	1.163	N/C	N/C	2.295,6
Gasto administrativo	N/C	N/C	233.162						
Total	N/C	N/C	4.314.742						
Porcentaje gasto administrativo	N/C	N/C	5,4%						

INDICADORES

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de beneficiarios egresados que reciben su certificación de aprobación del programa	N/C***	N/C***	77,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Debido a que el programa/iniciativa realizó modificaciones en su diseño y/o indicadores, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.
Porcentaje de beneficiarios egresados que declaran que los conocimientos entregados por la capacitación o formación recibida le permitirán mejorar su desempeño laboral	N/C***	N/C***	84,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Debido a que el programa/iniciativa realizó modificaciones en su diseño y/o indicadores, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

*** N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
-----------	---------------	---------------	---------------	------------------------	--------------------	------------------------------------

Porcentaje de funcionarios que aprobaron su capacitación en forma anual en programas de Diplomados (Academia de Capacitación)	N/C***	N/C***	90,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Debido a que el programa/iniciativa realizó modificaciones en su diseño y/o indicadores, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.
Porcentaje de funcionarios que aprobaron su capacitación en el Sistema de Educación a Distancia, SIAD	N/C***	N/C***	79,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Debido a que el programa/iniciativa realizó modificaciones en su diseño y/o indicadores, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.
Porcentaje de funcionarios que aprobaron su certificación en forma anual en Competencias Laborales	N/C***	N/C***	94,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Debido a que el programa/iniciativa realizó modificaciones en su diseño y/o indicadores, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.
Porcentaje de funcionarios que aprobaron su capacitación en forma anual en Extensión y Capacitación Contingente	N/C***	N/C***	S/I*	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Debido a que el programa/iniciativa realizó modificaciones en su diseño y/o indicadores, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.
Porcentaje de becarios que completan su programa de estudios	N/C***	N/C***	0,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Debido a que el programa/iniciativa realizó modificaciones en su diseño y/o indicadores, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

*** N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

IV. OTROS ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

El programa no contribuye a los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

POBREZA POR INGRESOS

El programa/iniciativa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos



V. OBSERVACIONES INSTITUCIÓN

AJUSTES POR SITUACIÓN SOCIO SANITARIA

El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario: Respecto al componente de extensión, no se pudieron realizar los talleres y seminarios programados pues consistían en actividades presenciales

OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Indicadores: Respecto al indicador de propósito 2. Si bien la proyección de este indicador se estima con un 80% de aprobados, para el año 2020 este indicador sólo fue medido en 35 cursos debido a que su aprobación fue en el mes de noviembre 2020 cuando la mayoría de los componentes ya habían sido ejecutados no pudiéndose sondear la percepción asociada al presente indicador. El número de beneficiarios aprobados y sondeados en estos cursos es de 9.682 personas.

Respecto al indicador complementario del componente 5. Al referirse a un componente que financia programas de estudios regulares, no administrados por el programa, el año académico para carreras profesionales y técnicas se cierra a fines de enero del año subsiguiente a la entrega del beneficios, por lo que un monitoreo de este componente no permite recoger información de tasa de aprobación o certificación de los beneficiarios sino hasta marzo 2021..

Además, producto de la contingencia sanitaria, al ser programas académicos regulares los financiados por este componente, hubo un desfase en el comienzo del año académico de carreras y de diplomados por lo que el cierre de este para la mayoría de los becados será entre febrero y marzo 2021, no obteniéndose a la fecha del monitoreo MIDESO los antecedentes para medir el presente indicador. Comprometiéndose la información para el 15 de abril 2021

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas públicas, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática, puede considerar ajustes respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para los periodos 2018 y 2019.

Nota técnica 4: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2021. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2018-2020, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.